

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа с. Цалык»
(МБОУ СОШ с. Цалык)

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом

МБОУ СОШ с. Цалык

(протокол от 11.04.2023 №6)



УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ СОШ с. Цалык

Дзгоева Д.С.

18.04.2023

Отчет о результатах самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа с. Цалык» за 2022 год
Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Цалык» (МБОУ СОШ с. Цалык)
Руководитель	Дзгоева Джулета Солтиевна
Адрес организации	363014, Республика Северная Осетия-Алания, Правобережный район, с. Цалык, ул. Хетагурова 7
Телефон, факс	8 (867) 37 55513
Адрес электронной почты	<i>calik1@list.ru</i>
Учредитель	АМС Правобережного района Республики Северная Осетия-Алания
Дата создания	1968 год
Лицензия	От 03.06.2019 г. № 2649, серия 15 ЛО I № 0001599
Свидетельство о государственной аккредитации	От 19.06. 2019 г. № 1190, серия 15А 02 № 0000146; срок действия: до 14 июня 2025г

МБОУ СОШ с. Цалык (далее – Школа) расположено в селении Цалык. Все обучающиеся школы проживают в типовых одноэтажных домах на территории сельского поселения Цалык.

Учреждение имеет одно типовое двухэтажное здание. Для осуществления учебного процесса в школе имелось 20 учебных кабинетов, спортивный зал, библиотека, столовая, актовый зал, медицинский кабинет.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей.

Летом 2022 года школа стала победителем республиканского конкурса «Лучший школьный двор».

II. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: – развития образовательной организации; – финансово-хозяйственной деятельности; – материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: – развития образовательных услуг; – регламентации образовательных отношений; – разработки образовательных программ; – выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; – материально-технического обеспечения образовательного процесса;

	<ul style="list-style-type: none"> – аттестации, повышения квалификации педагогических работников; – координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	<p>Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; – принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; – разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; – вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано три предметных методических объединения:

- объединение педагогов филологов (русский язык и литература, осетинский язык и литература, английский язык) – 6 человек;
- объединение учителей физики, математики и информатики – 3 человека;
- объединение педагогов начального образования – 4 человека.

III. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписания занятий. Школа осуществляет свою деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным постановлением главы АМС Правобережного района № 389 от 16.11.2018г.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х

классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (10 класс ФГОС СОО, 11 класс ФГОС).

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: – 35 минут (сентябрь – декабрь); – 45 минут (январь – май)	5	33
2-4	1	45	5	34
5–11	2	45	6	34

Общая численность обучающихся, освоивших образовательные программы в 2022 году

№	Название программы	Количество обучающихся
1	Основная образовательная программа начального общего образования	66
2	Основная образовательная программа основного общего образования	90
3	Основная образовательная программа среднего общего образования	15

Всего в 2022 году в образовательной организации получали образование 171 обучающийся (из них 4 детей с ОВЗ, в том числе 2-е детей-инвалидов). Детям - инвалидам показано обучение в обычных общеобразовательных классах по

обычным (не адаптивным) образовательным программам. Еще два обучающихся с ОВЗ имеют одинаковые рекомендации РПМПК и обучаются по адаптивным образовательным программам.

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС. Структура программ внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС включает:

- результаты освоения курса внеурочной деятельности;
- содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности;
- тематическое планирование.

Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, студии, клуб по интересам.

В 2022 году внеурочная деятельность проводилась в следующих объединениях:

№	Название	классы	ФМО преподавателя
1.	«Азбука актера»	4-8	Боциева А.В.
2.	«Занимательная математика», «Грамотейка»	1	Зибцева М.А.
3.	«Разговор о правильном питании»	1,3	Зибцева М.А., Золоева З.К.
4.	«Юный краевед»	8-11	Сабаткоева С.Т.
5.	«Мир фантазии»	1-7	Кусаева А.Т.
6.	«Юный спасатель»	8-9	Бестаева М.Р.
7.	Секция «Баскетбол»	5-11	Хабалов Д.И.
8.	Военно-патриотическое объединение «Орлята»	4-11	Хабалов Д.И. Бестаева М.Р.

Воспитательная работа

Школа реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. В рамках воспитательной работы Школа:

- 1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования,

- организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;
- 2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ жизни Школы;
 - 3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
 - 4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
 - 5) поддерживает ученическое самоуправление — как на уровне Школы, так и на уровне классных сообществ;
 - 6) поддерживает деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций — например, школьного спортивного клуба;
 - 7) организует для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализует их воспитательный потенциал;
 - 8) организует профориентационную работу со школьниками;
 - 9) развивает предметно-эстетическую среду Школы и реализует ее воспитательные возможности;
 - 10) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Так в течение года проводились мероприятия по формированию здорового образа жизни. Проводились мероприятия представителями ГИБДД в рамках акции «Безопасное колесо»

Были организованы:

- проведение классных часов и бесед на формирование здорового образа жизни;
- конкурс рисунков «Нет наркотикам»;
- лекции с участием представителя МВД.

Проводились лекции с представителями ГИБДД о безопасном поведении на дорогах.

Дополнительное образование

Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности:

- естественно-научное – участие в научно-практических конференциях;
- культурологическое – участие в конкурсе «Амыраны рухс»;
- художественное – участие в конкурсе «Живая классика», конкурсах рисунков;
- физкультурно-спортивное – участие в Президентских играх.

Достижения обучающихся

1. Республиканский конкурс «Ирон аив дзырды дёсны»

- Сикоева Елизавета (7 класс) – 1 место

2. Чемпионат среди подростков и молодежи Правобережного района по военно-прикладным видам спорта «Мы выбираем жизнь!» - 1 место

3. XIX Республиканский конкурс молодых исследователей «Ступень в науку»

- Карсанова Армила (9класс) – 1 место

5. Муниципальный конкурс «Многонациональная Победа»

- Козонов Аслан (6 класс) – 1 место

- Габараев Денис (6 класс) – 1 место

- Слимакова Виктория (7 класс) – 2 место

6. Военно-спортивная игра «Победа» - муниципальный этап – 2 место

7. Муниципальный этап конкурса «Ирон дён ёз»

- Джаджиева Кристина (10 класс) – 1 место

8. XXIII Республиканский конкурс «Шаг в будущее Осетии»

- Борукаева Карина (11 класс) – 1 место

9. Муниципальный конкурс «Безопасное колесо» - 3 место

10. Республиканский этап «Весёлые старты-эстафеты здоровья» - 2 место

11. Муниципальный конкурс «Аив дзырды дёсныта»

- Баскаева Альбина (9 класс) – 2 место

- Джажиева Кристина (11 класс) – 2 место

12. Конкурс рисунка «Мы против террора»

- Нидюжин Дмитрий (5 класс) – 2 место

13. Муниципальный конкурс «Новогодние чудеса»

- Сатцаев Давид (5 класс) – 1 место

14. Муниципальный этап олимпиады школьников по осетинской литературе

- Джаджиева Кристина (11 класс) – призер

- Ваниева Джесика (9 класс) – победитель

- Карсанова Регина (8 класс) – призер

15. Муниципальный этап олимпиады школьников по осетинскому языку

- Карсанова Регина (8 класс) – победитель

- Баскаева Альбина (9 класс) – призер

- Шаманов Максим (11 класс) – победитель

- Албегова Манана (9 класс) – призер

- Карсанова Армила (10 класс) – призер

IV. Содержание и качество подготовки

Статистика показателей за 2018–2023 годы

№ п/п	Параметры статистики	2018/19 учебный год	2019/20 учебный год	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год	2022/23 учебный год
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2019/20 – на конец 2019 года), в том числе:	158	156	159	167	172
	– начальная школа	80	75	73	81	66

	– основная школа	63	67	72	61	90
	– средняя школа	15	14	14	26	16
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:					
	– начальная школа	-	-	-	-	-
	– основная школа	-	-	-	-	
	– средняя школа	-	-	-	-	
3	Не получили аттестата:					
	– об основном общем образовании	1	-	-	-	
	– о среднем общем образовании	-	-	-	-	
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:					
	– в основной школе	1	-	-	1	
	– в средней школе	1	-	-	-	

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется.

В Школе присутствует углубленное обучение предметов химия и биология. Однако следует отметить, что результаты по биологии во время проведения государственной итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ достаточно низкие. Это связано с отсутствием опыта работы у учителя, поэтому в течение года ей оказывалась методическая помощь. С 01.09.2022 года Школа реализует профильного обучения по предметам: биология, химия, обществознание, история, математика.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость»
в 2022 учебном году (по состоянию на 31.12.2022)

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили 2022 год		Окончили 2022 год		Не успевают				Переведены условно	
								Всего		Из них н/а			
		Количество	%	с отметкам и «4» и «5»	%	с отметкам и «5»	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
1	11	Не аттестовываются											
2	18	18	100	6	36,2	0	0	0	0	0	0	0	0
3	19	19	100	8	42,1	3	15,7	0	0	0	0	0	0
4	18	16	88,8	2	12,5	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого	66	53	96,2	13	30,2	3	5,2	0	0	0	0	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «качество» в 2022 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «качество» в 2021 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», понизился на 3,4 % (в 2021 было 33,6%), процент учащихся, окончивших на «5», понизился на 6,3 % (в 2021 – 11,5%).

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2022 году
(по состоянию на 31.12.2022)

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили 2020 год		Окончили 2020 год		Не успевают				Переведены условно	
								Всего		Из них н/а			
		Количество	%	с отметками	%	с отметками	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%

Количество неуспевающих обучающихся в 2022 году осталось таким же как и в предыдущем году. Количество обучающихся на «4» и «5» составило 3,5% больше, чем в прошлом году (в 2021 количество обучающихся, которые окончили полугодие на «4» и «5», было 45,9 %), процент учащихся, окончивших на «5» повысился на 2%.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников XI класса 2021 года.

На начало года в классе обучалось 5 человек, все они были допущены решением педагогического совета к сдаче ЕГЭ. Все 5 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании.

Результаты ЕГЭ выпускников 11 класса

№	ФИО выпускника	Математика профиль	Русский язык	Обществознание	Математика базовая	Химия	Биология
1	Баскаева Л.	46	76	63	4		
2	Бигаева Я.		59				
3	Борукаева К.		62	44	4	23	55
4	Джейраношвили А.		62	45	3		
5	Сикоев Р.		59		4	7	32
	Средний балл	46	63,6	50,6	3,75	15	43,5
	Минимальный порог	27	36	42	36	32	40

Результаты социализации выпускников 11 класса 2019-2020года

Всего выпускников 11 класса	Продолжили обучение в ВУЗ		Продолжили обучение в СПО		Продолжили обучение в учреждениях НПО	Устроились на работу
	на бюджетной основе	на коммерческ. основе	на бюджетной основе	на коммерческой основе		
5	2	1	2	0	0	0

Диаграмма среднего балла по предметам за 7 лет.

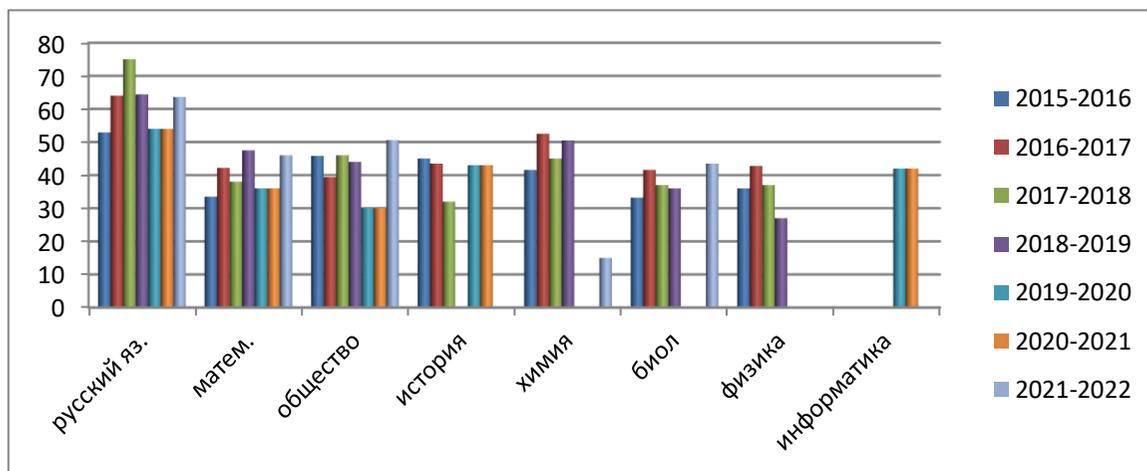


Диаграмма показывает повышение среднего балла по русскому языку, профильной математике, обществознанию и биологии.

Сравнительная диаграмма среднего балла по школе, муниципалитету, республике.

1.	Баскаев Хетаг	4	4	3		4	
2.	Борукаева Ирина	5	3		5		5
3.	Бугулова Валерия	5	3		4		5
4.	Валиева Милана	3	3	3	4		
5.	Джаджиева Виктория	3	4	4	4		
6.	Карсанова Армила	5	4		4		5
7.	Кастуев Азамат	3	2	2		3	
8.	Кулумбегов Давид	3	4	3		2	
9.	Сидакова Бэла	4	4	4	4		
10.	Сикоев Арсен	3	2	3		2	
11.	Цереков Аланбек	3	4	3		3	
12.	Чилиндршвили Георгий	4	4	3		3	

Результаты Всероссийских проверочных работ.

Традиционная весенняя сессия была перенесена на сентябрь - октябрь 2022г.

Краткий анализ результатов ВПР в 6 классе

Обучающиеся 6-го класса написали диагностические работы по материалам 5-го класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

В 2021-2022 учебном году в классе обучалось 12 учеников. Все они были переведены в 6 класс.

В проверочных работах приняли участие все 12 обучающихся 6 класса (таблица 5).

Таблица 5. Количество участников ВПР

<i>Предмет</i>	<i>Общее количество обучающихся</i>	<i>Количество выполнявших работу</i>
<i>Русский язык</i>	<i>12</i>	<i>10</i>
<i>Математика</i>	<i>12</i>	<i>10</i>
<i>Биология</i>	<i>12</i>	<i>12</i>

<i>История</i>	<i>12</i>	<i>12</i>
----------------	-----------	-----------

По болезни отсутствовали на проверочной работе по русскому языку Григоращенко Е., Дзанагов А. И на проверочной работе по математике по болезни отсутствовали Абаев А. и Дзанагов А.

Русский язык

Из 10 обучающихся успешно справились с работой 8. (таблица 6).

Таблица 6. Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Итоги обучения в 5 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	1	5	6	0	50	3	2	3	2	41,7

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что, качество знаний повысился на 20,6%. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили всего 4 человека (33,3%), понизили – 4 человека. Повысили оценку – 2.

Диаграмма 8. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/22 учебного года и результатов ВПР.

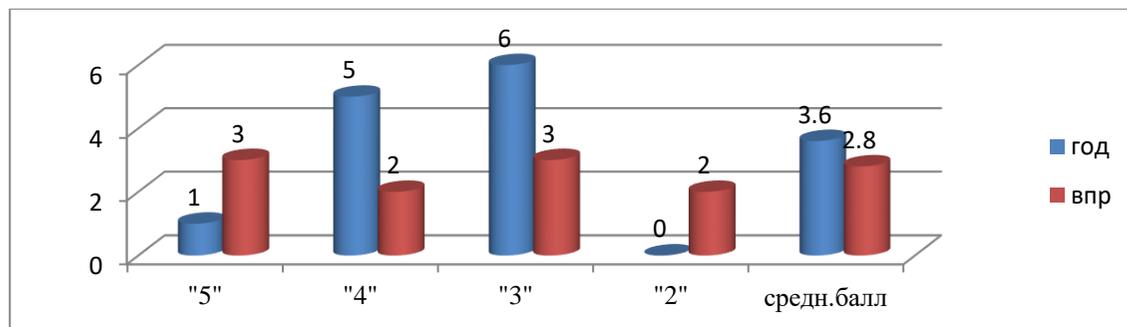
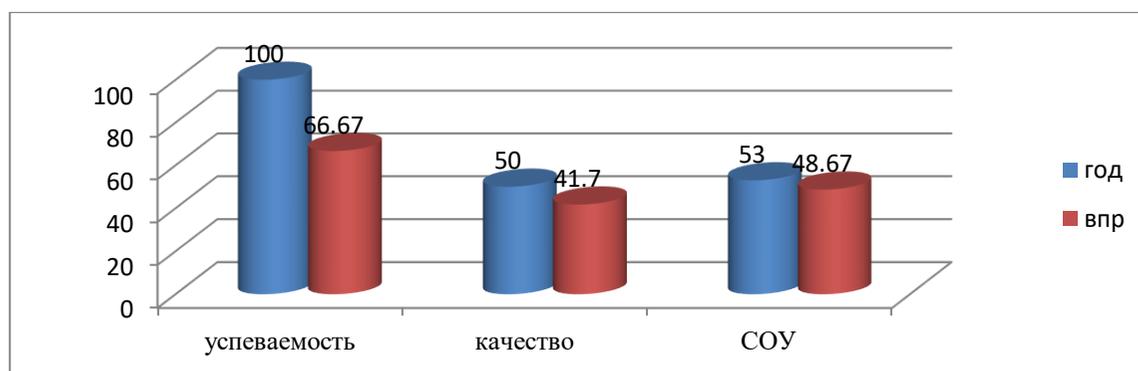


Диаграмма 9. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/22 учебного года и оценке за ВПР.



Математика

С работой по математике успешно справились только 10 обучающихся. (таблица 7). Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний повысилось на 26,5 %. Успеваемость снизилась на 21,33%. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 4 человека (21%), понизили – 6 человек. Повысивших оценку –нет.

Таблица 7. Результаты ВПР по математике

Класс	Итоги обучения в 5 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	1	5	6	0	50	0	3	5	2	25,5

Диаграмма 10. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/22 учебного года и результатов ВПР.

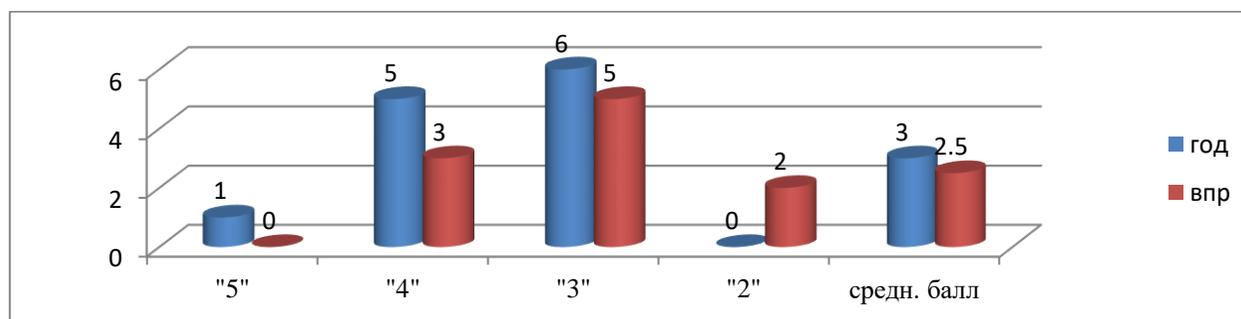
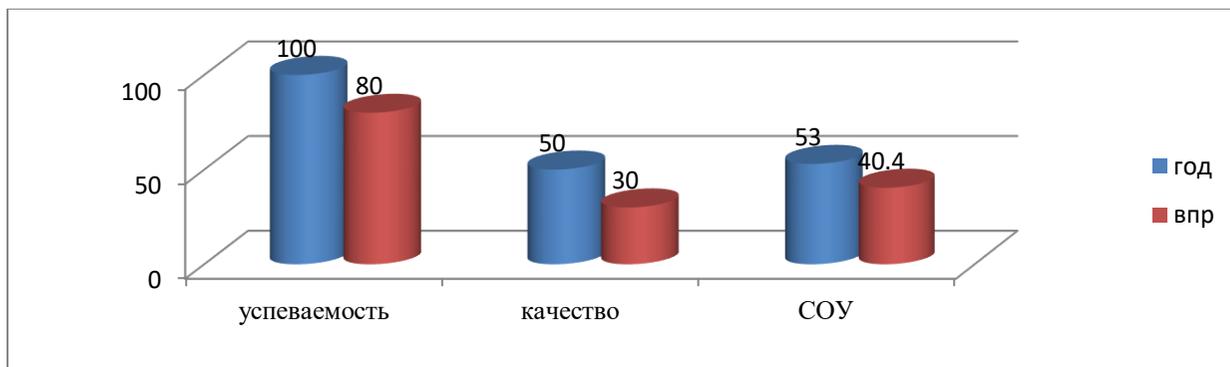


Диаграмма 11. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/22 учебного года и оценке за ВПР.



История

С работой по истории справились все 12 человек (таблица 8).

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний повысилось на 39,8 %. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили в 8 человек (66,6%), понизили – 4 человек. Повысивших оценку – нет.

Таблица 8. Результаты ВПР по истории.

Класс	Итоги обучения в 5 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	1	8	3	0	75	0	6	6	0	50

Диаграмма 12. Сравнительный анализ итоговой оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР.

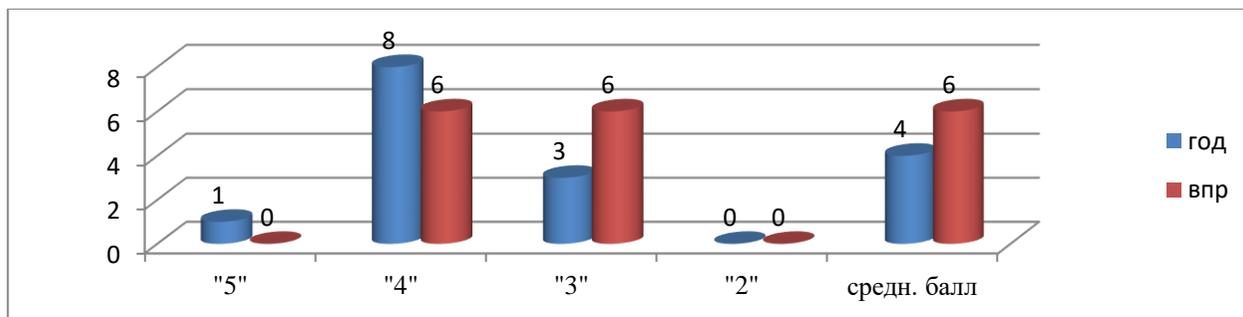
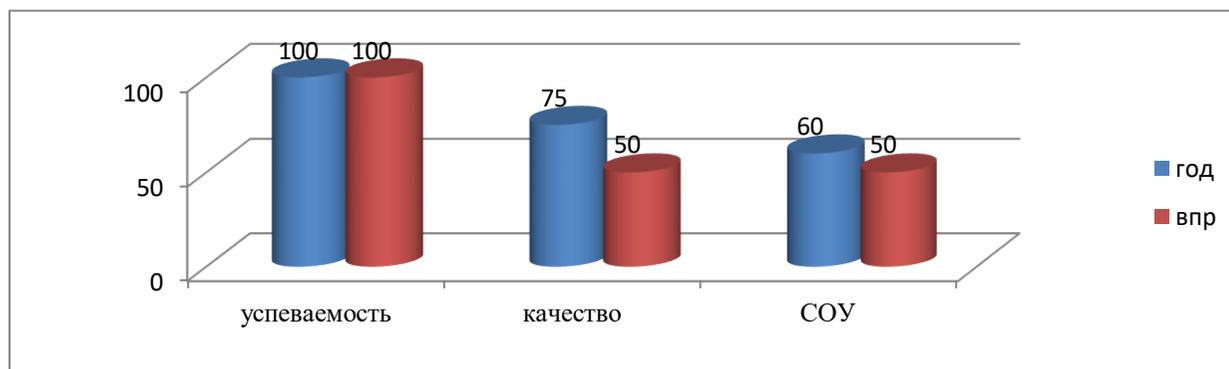


Диаграмма 13. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР.



Биология

С работой справились 9 обучающихся (таблица 9). Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний снизилось на 32%. Успеваемость снизилась на 30%, средний балл снизился на 0,7 балла. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 7 человек (39%), понизили – 10 человек. Повысивших оценку – нет.

Таблица 9. Результаты ВПР по биологии.

Клас с	Итоги обучения в 5 классе				Качеств о знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	1	5	6	0	50	0	2	7	3	16,67

Диаграмма 14. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/22 учебного года и результатов ВПР.

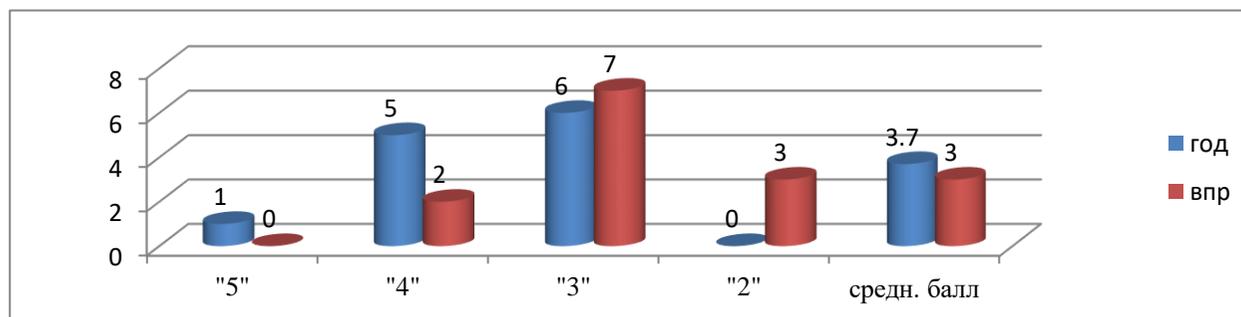
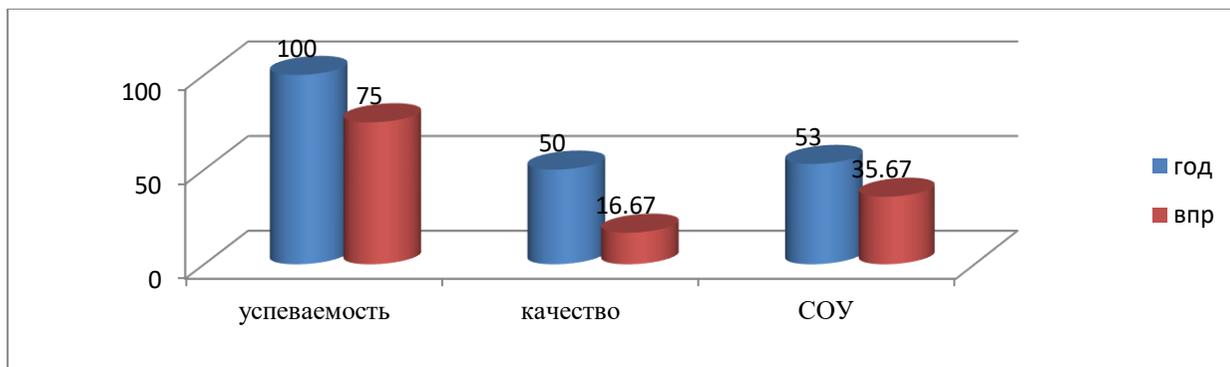


Диаграмма 15. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/22 учебного года и оценке за ВПР.



Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний по всем предметам снизилось на значительные показатели. Большинство обучающихся класса не подтвердили оценки полученные в предыдущем учебном году.

Содержательный анализ результатов показал, что сложности вызвали задания и базового, и повышенного уровня. Хуже всего обучающиеся класса справились с заданиями где необходимо было описать, проанализировать, выразить свое мнение. Из чего следует вывод, что универсальные учебные действия не сформированы или сформировано на низком уровне у всех обучающихся 6 класса.

Работа по русскому языку показала, что обучающиеся не умеют качественно работать с текстом, передавать содержание, составлять план.

Работа по математике выявила неумение решать задачи и рассуждать логически.

Работа по истории недостаточное умение строить причинно-следственные связи и недостаточное знание истории родного края.

Работа по биологии показала недостаточную работу с оптическими приборами, неумение описывать результаты наблюдений.

Краткий анализ результатов ВПР в 7 классе

Обучающиеся 7-го класса написали диагностические работы по материалам 6-го класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология». В 2020-2021 учебном году в классе обучалось 22 ученика. Все они были переведены в 7 класс и участвовали в проверочных работах в сентябре 2022 года.

Таблица 10. Количество участников ВПР

<i>Предмет</i>	<i>Общее количество обучающихся</i>	<i>Количество выполнявших работу</i>
<i>Русский язык</i>	22	17
<i>Математика</i>	22	21
<i>История</i>	22	20
<i>Биология</i>	22	21

По болезни отсутствовала на проверочной работе по русскому языку Алборов А., Козонов А., Маргиева В., Фидарова М., Цопанова Э. На математике отсутствовал Газзаев М., на истории - Маргиева В., Нартикоева О.; на биологии - Газзаев М.

Русский язык

Из 17 обучающихся успешно справились с работой 14. (таблица 11).

Таблица 11. Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Итоги обучения в 6 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	1	5	16	0	50	2	5	7	3	31,82

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что, качество знаний снизилось на 18,18%. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили всего 10 человек (54%), понизили – 4 человек. Повысили оценка – 3 человека.

Диаграмма 16. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/22 учебного года и результатов ВПР

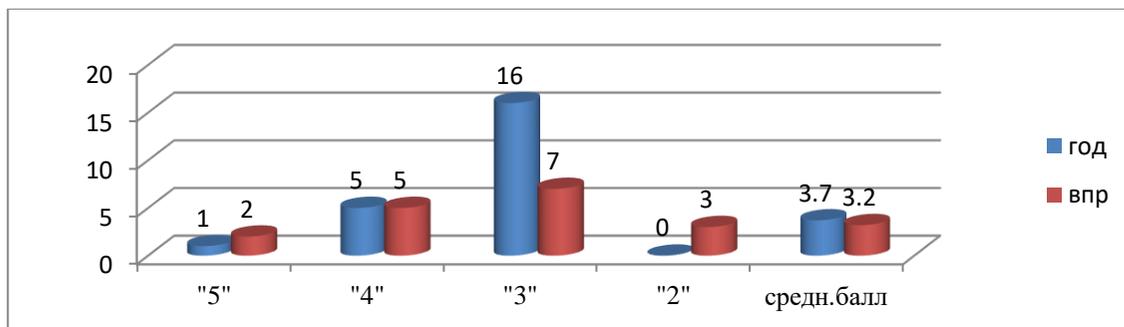
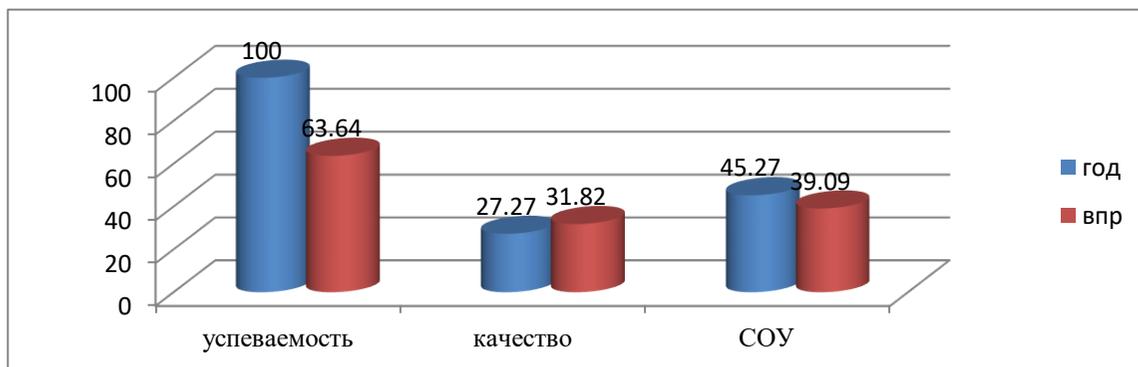


Диаграмма 17. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2019/20 учебного года и оценке за ВПР



Математика

С работой по математике успешно справились 21 обучающихся (таблица 12).

Таблица 12. Результаты ВПР по математике

Клас с	Итоги обучения в 6 классе				Качеств о знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	1	5	15	0	27,27	2	3	15	1	22,73

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний снизилось на 9,03 %. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 18 человек, понизили – 2 человека, повысили оценку – 1 человек.

Диаграмма 18. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/22 учебного года и результатов ВПР.

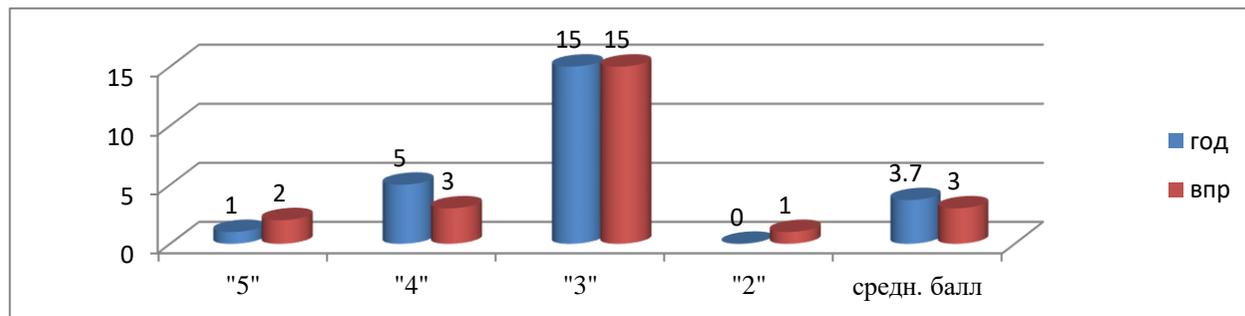
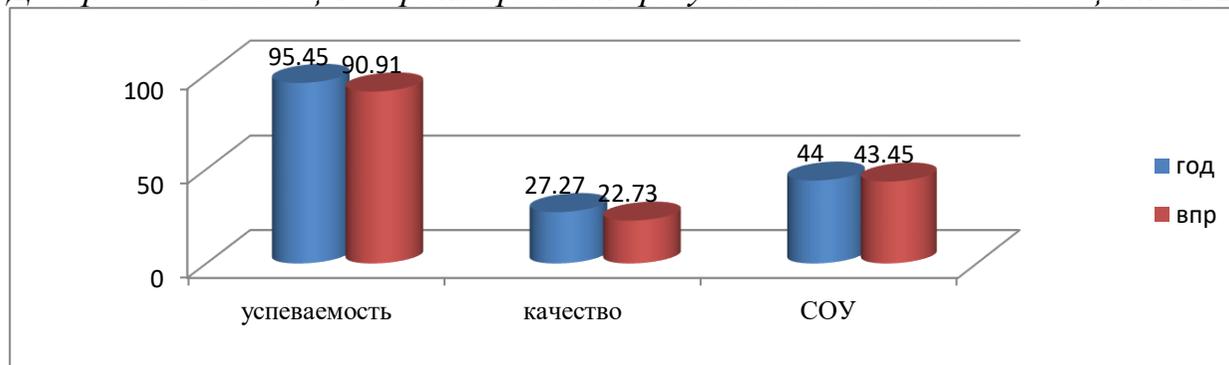


Диаграмма 19. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/22 учебного года и оценке за ВПР.



История

С работой по истории справились 19 человек (таблица 13).

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний повысилось на 0,36%. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 14 человек, повысили – 1 человек, понизили оценку – 5 человек.

Таблица 13. Результаты ВПР по истории.

Класс	Итоги обучения в 6 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	2	6	14	0	36,36	1	5	13	1	27,27

Диаграмма 20. Сравнительный анализ итоговой оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

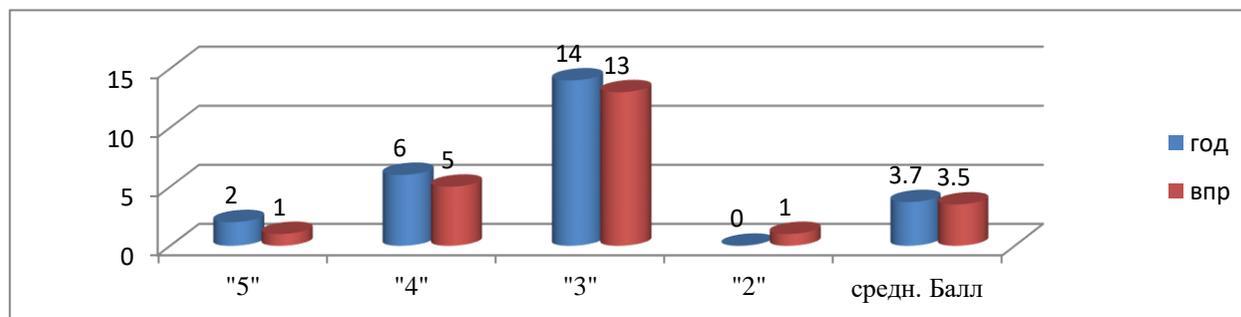
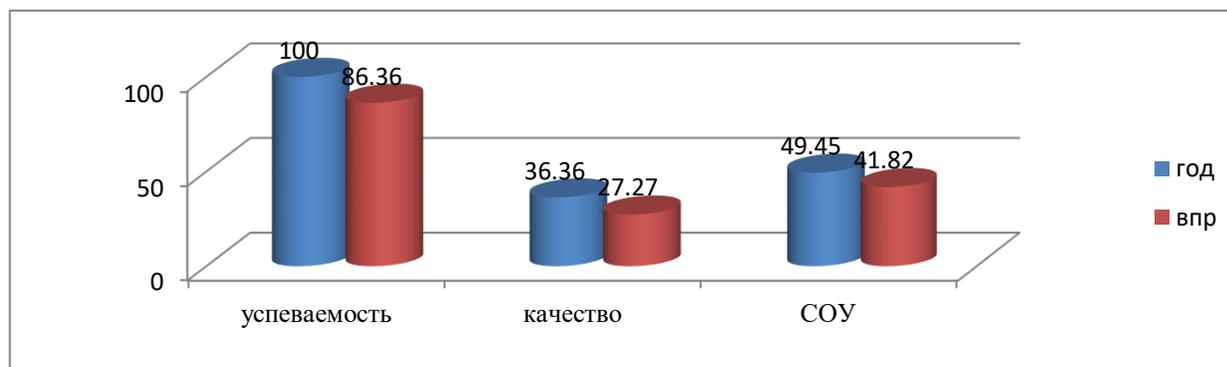


Диаграмма 21. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Биология

С работой справились 18 обучающихся (таблица 14).

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний снизилось на 22,68%. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили всего 14 человек, понизили – 7 человек. Повысивших оценку – нет.

Таблица 14. Результаты ВПР по биологии.

Класс	Итоги обучения в 6 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	1	6	15	0	31,82	0	4	14	3	18,18

Диаграмма 22. Сравнительный анализ итоговой оценки 2020/2021 учебного года и результатов ВПР.

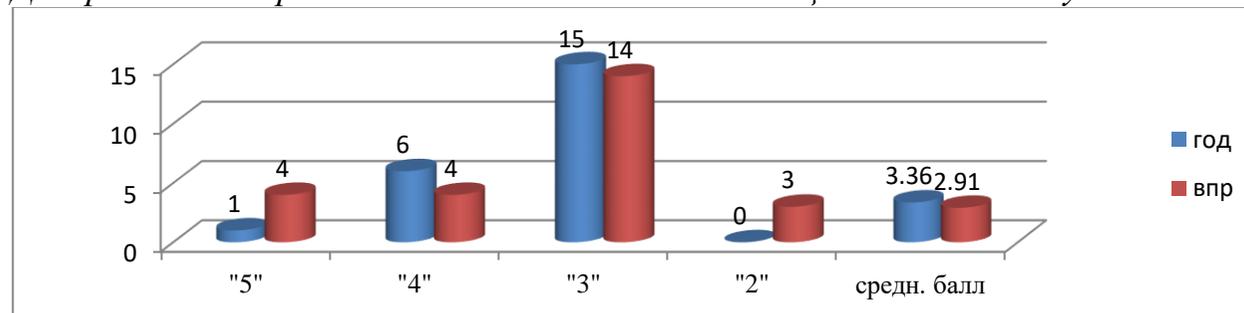
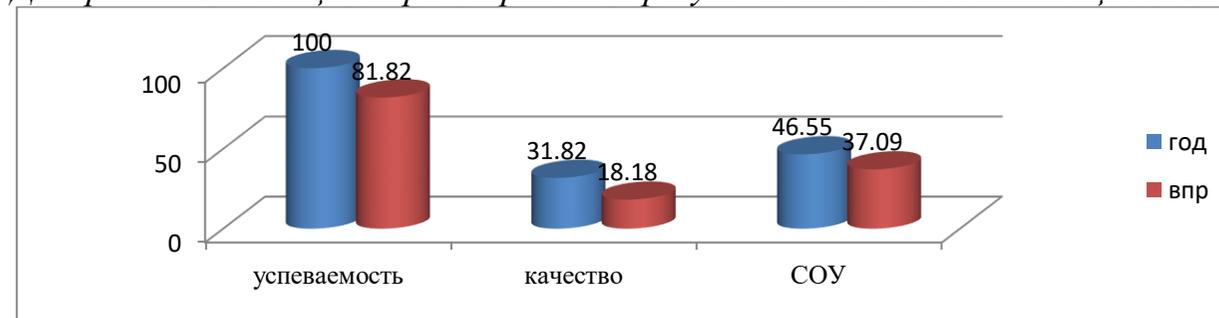


Диаграмма 23. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2020/2021 учебного года и оценке за ВПР.



Краткий анализ результатов ВПР в 8 классе

Обучающиеся 8-го класса написали диагностические работы по материалам 7-го класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «Иностранный (английский) язык».

Таблица 17. Количество участников ВПР

<i>Предмет</i>	<i>Общее количество обучающихся</i>	<i>Количество выполнявших работу</i>
<i>Русский язык</i>	<i>19</i>	<i>15</i>
<i>Математика</i>	<i>19</i>	<i>18</i>
<i>История</i>	<i>19</i>	<i>18</i>
<i>Биология</i>	<i>19</i>	<i>18</i>
<i>Иностранный (английский) язык</i>	<i>19</i>	<i>18</i>

Русский язык

Из 13 обучающихся успешно справились с работой 10. (таблица 18).

Таблица 18. Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Итоги обучения в 7 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	5	3	14	0	26,32	1	3	8	3	21,05

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что, качество знаний снизилось на 15,28. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 10 человек, понизили – 4 человек, повысил - 1 человек.

Диаграмма 28. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/22 учебного года и результатов ВПР.

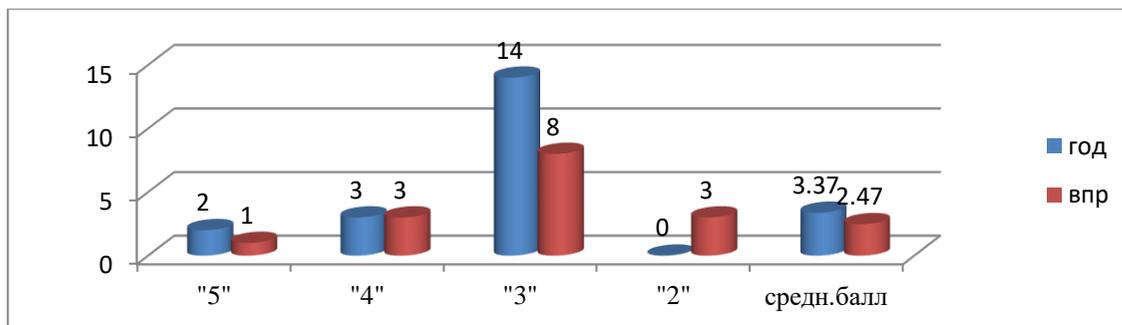
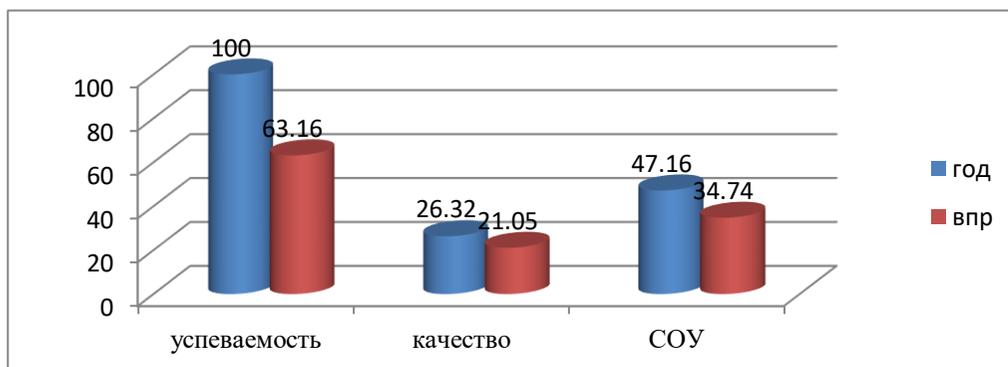


Диаграмма 29. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/22 учебного года и оценке за ВПР.



Математика

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний снизилось на 15,28 %. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 15 человек, понизили – 3 человека. Повысил оценку 1 обучающийся.

Таблица 19. Результаты ВПР по математике

Класс	Итоги обучения в 7 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	1	4	14	0	26,32	0	2	15	1	10,53

Диаграмма 30. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/22 учебного года и результатов ВПР

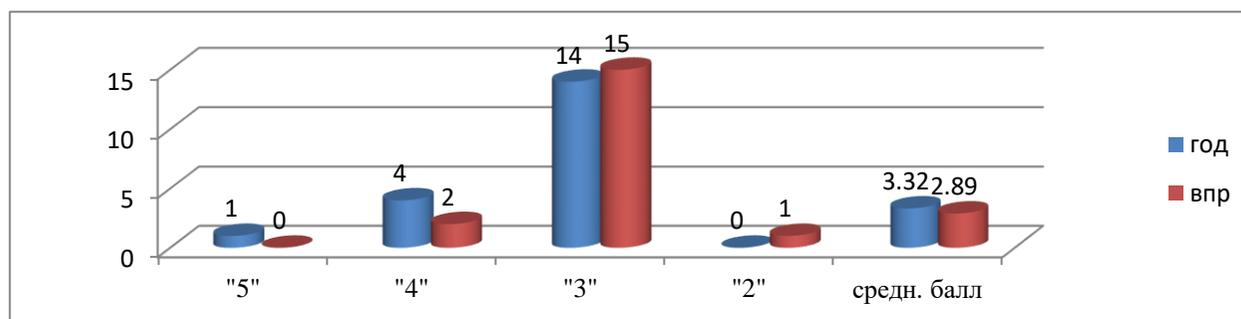
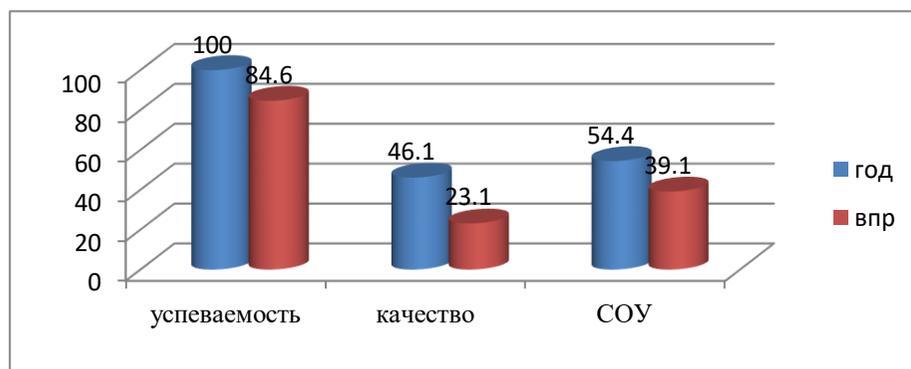


Диаграмма 31. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/22 учебного года и оценке за ВПР



История

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний снизилось на 32,89 %. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили в 14 человек, понизили – 1 человек. Повысили оценку – 3.

Таблица 20. Результаты ВПР по истории.

Класс	Итоги обучения в 7 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	1	7	11	0	42,11	2	7	8	1	50

Диаграмма 32. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/22 учебного года и результатов ВПР.

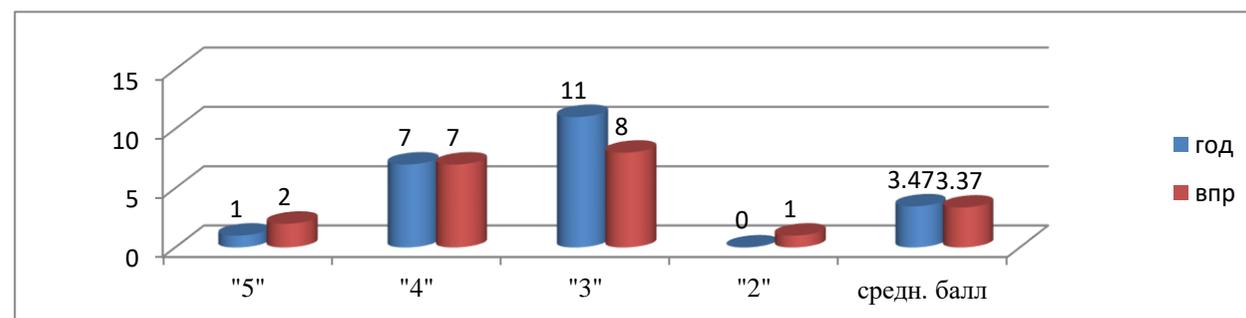
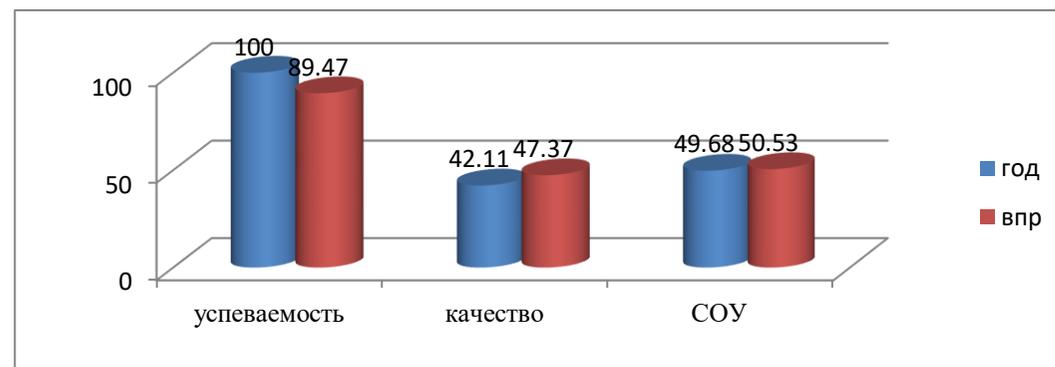


Диаграмма 33. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/2022 учебного года и оценке за ВПР.



Биология

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний снизилось на 53,8 %. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 13 человек, понизили – 5 человек, повысивших оценку – нет.

Таблица 21. Результаты ВПР по биологии.

Класс	Итоги обучения в 7 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	3	4	12	0	36,84	0	5	13	0	26,32

Диаграмма 34. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/2022 учебного года и результатов ВПР

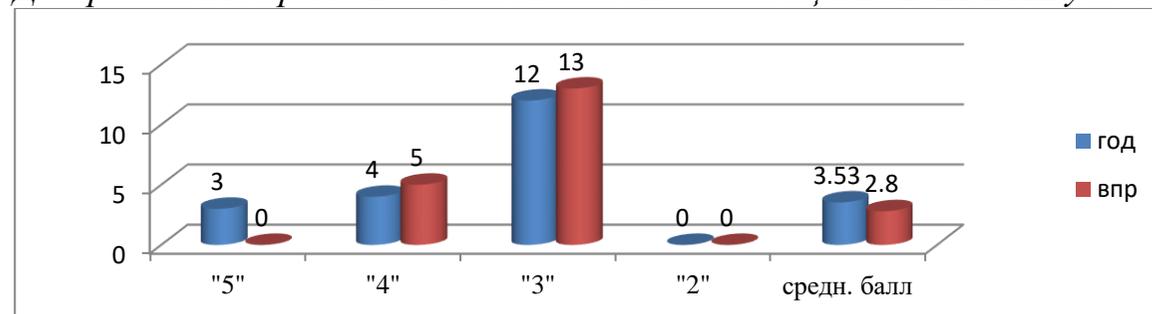
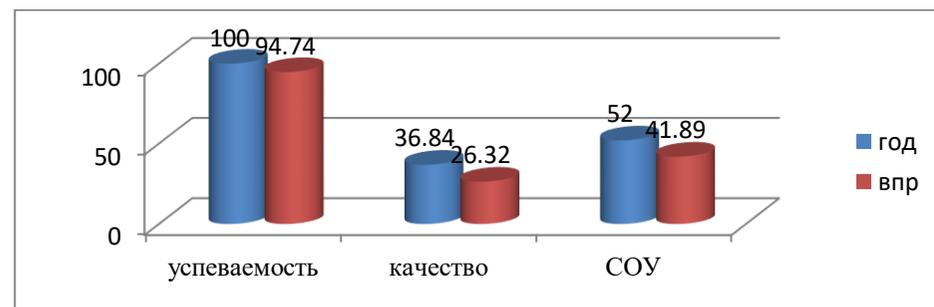


Диаграмма 35. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/2022 учебного года и оценке за ВПР



Иностранный (английский) язык

В работе приняли участие 18 обучающихся.

Таблица 25. Результаты ВПР по иностранному (английскому) языку

Класс	Итоги обучения в 7 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	2	8	9	0	52,63	1	0	16	1	5,26

Диаграмма 42. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/2022 учебного года и результатов ВПР.

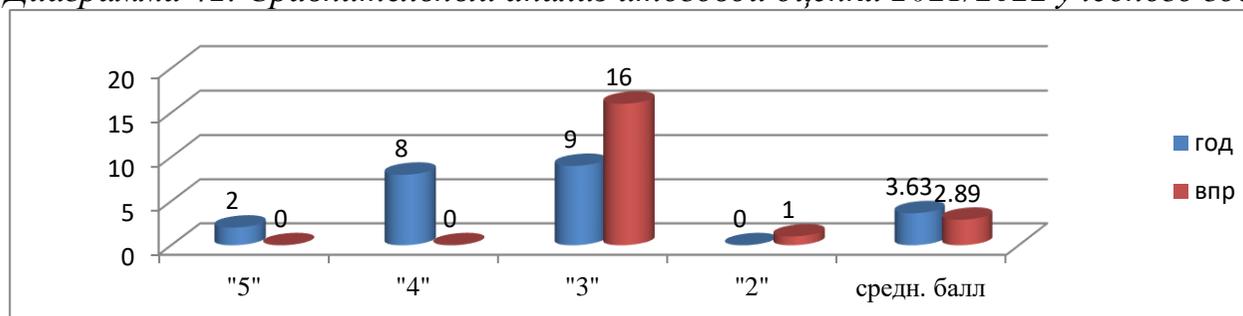
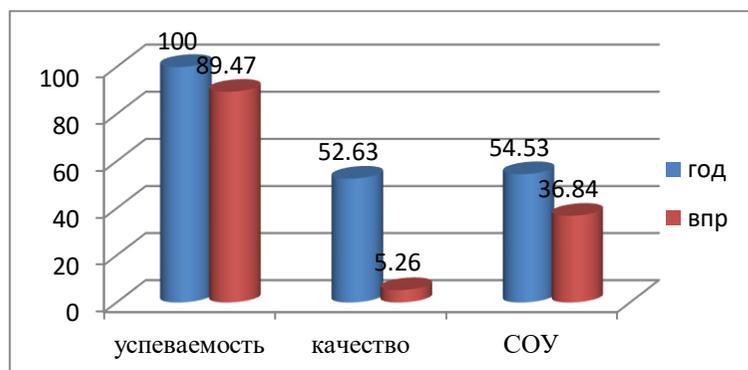


Диаграмма 43. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/2022 учебного года и оценке за ВПР.



Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний по всем предметам снизилось на значительные показатели. Большинство обучающихся класса не подтвердили оценки полученные в предыдущем учебном году.

Содержательный анализ результатов показал, что сложности вызвали задания и базового, и повышенного уровня. Хуже всего обучающиеся класса справились с заданиями где необходимо было описать, проанализировать, выразить свое мнение. Регулятивные универсальные учебные действия сформированы у обучающихся 8 класса на недостаточно-низком уровне.

Работа по русскому языку показала, что обучающиеся недостаточно хорошо усвоили нормы литературного русского языка, не умеют качественно работать с текстом, понимать его содержание.

Работа по математике выявила неумение решать задачи на движении, не умение применять геометрические знания при решении задач.

Работа по истории недостаточное умение проводить атрибуцию карты.

Работа по биологии показала неумение применять биологические знания, описывать результаты, делать выводы (регулятивные УУД).

Работа по иностранному (английскому) языку показала отсутствие навыков аудирования.

Краткий анализ результатов ВПР в 9 классе

Обучающиеся 9-го класса написали диагностические работы по материалам 8-го класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Химия».

В проверочных работах приняли участие 9 обучающихся 9 класса (таблица 26).

Таблица 26. Количество участников ВПР

<i>Предмет</i>	<i>Общее количество обучающихся</i>	<i>Количество выполнявших работу</i>
<i>Русский язык</i>	9	9
<i>Математика</i>	9	9
<i>История</i>	9	9
<i>Химия</i>	9	9

Русский язык

Таблица 27. Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Итоги обучения в 8 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	1	5	3	0	66,67	3	4	1	1	77,78

Средний балл ВПР имеет разницу со средней годовой оценкой в 0,5 балла. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 3 человека, понизили – 2 человека, понизили тоже 2 человека. Повысивших оценку – 4 человека.

Диаграмма 44. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/2022 учебного года и результатов ВПР.

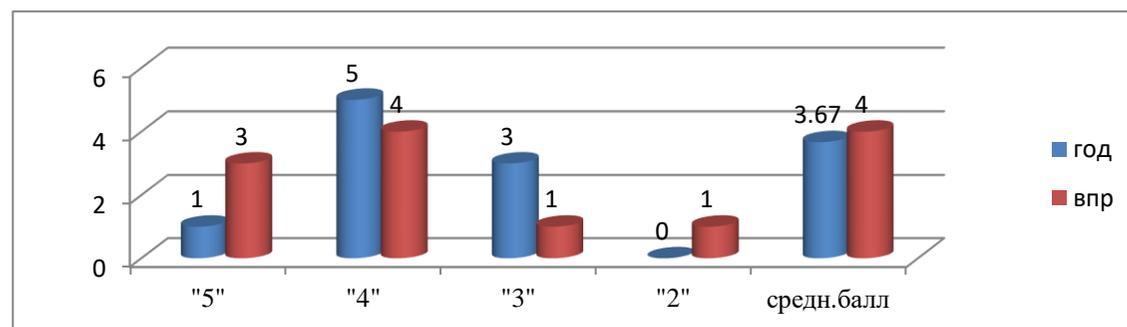
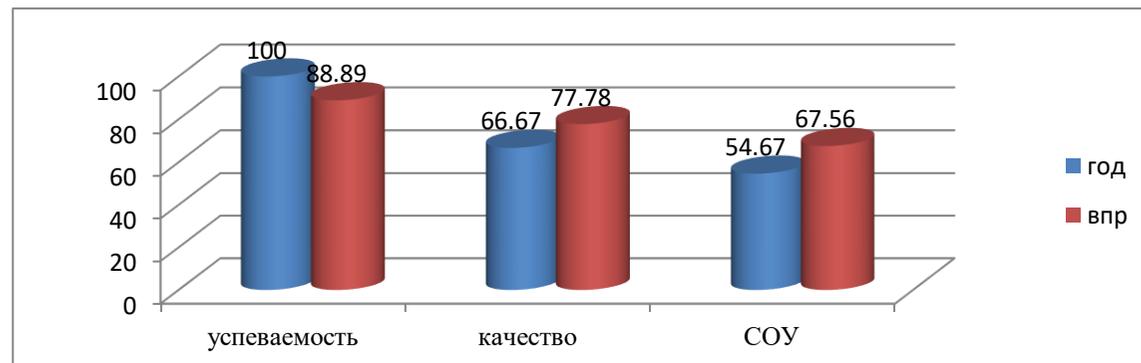


Диаграмма 45. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/2022 учебного года и оценке за ВПР.



Математика

С работой по математике успешно справились 8 обучающихся из 9. (таблица 28).

Таблица 28. Результаты ВПР по математике

Класс	Итоги обучения в 8 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	0	6	3	0	66,67	0	3	5	1	33,33

Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 5 человек, понизили – 4 человека. Повысивших оценку - нет.

Диаграмма 46. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/2022 учебного года и результатов ВПР

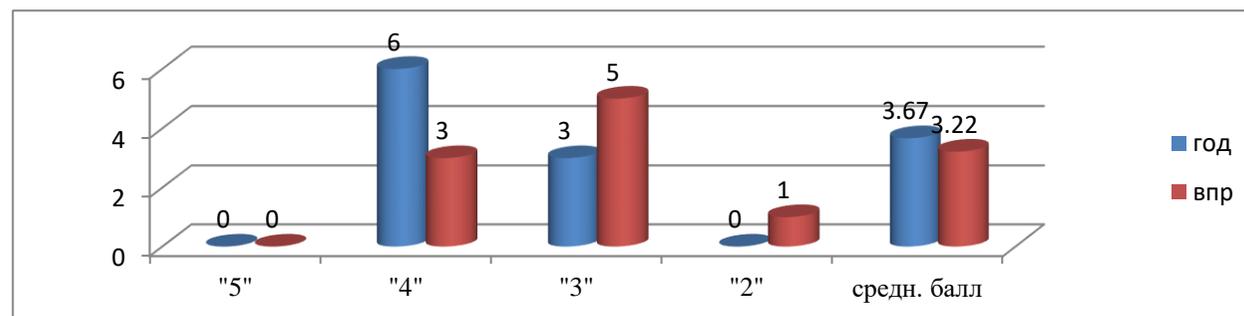
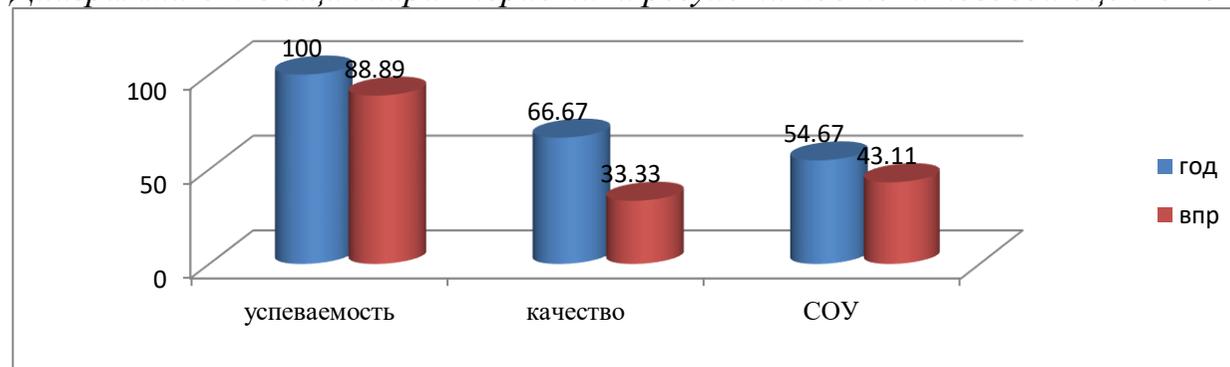


Диаграмма 47. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/2022 учебного года и оценке за ВПР



Химия

С работой по предмету справились все присутствовавшие во время проведения 9 человек. (таблица 29).

Таблица 29. Результаты ВПР по химии.

Класс	Итоги обучения в 8 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	3	3	3	0	66,67	0	5	4	0	55,56

Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 4 человека, понизили – 4 человека. Повысили оценку 1 ученик.

Диаграмма 48. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/2022 учебного года и результатов ВПР

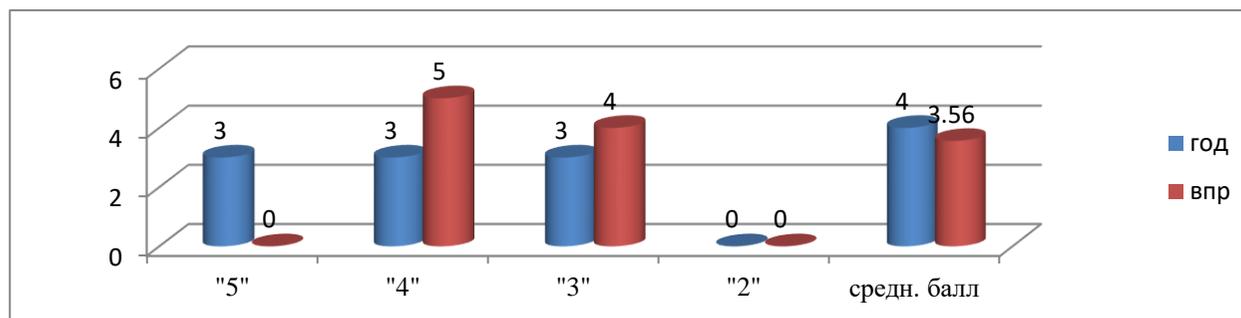
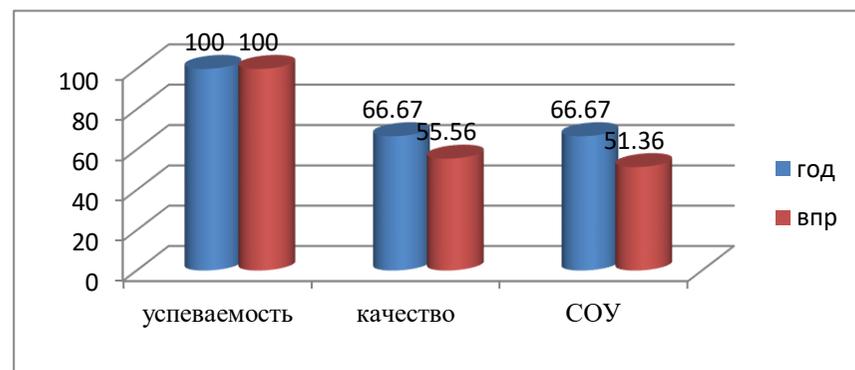


Диаграмма 49. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/2022 учебного года и оценке за ВПР



История

С работой справились все 9 человек (таблица 30).

Таблица 30. Результаты ВПР по истории.

Класс	Итоги обучения в 8 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9	0	8	1	0	88,89	2	6	1	0	88,89

Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 7 человек (75%), понизили – 2 человека. Повысивших оценку – нет.

Диаграмма 50. Сравнительный анализ итоговой оценки 2021/2022 учебного года и результатов ВПР

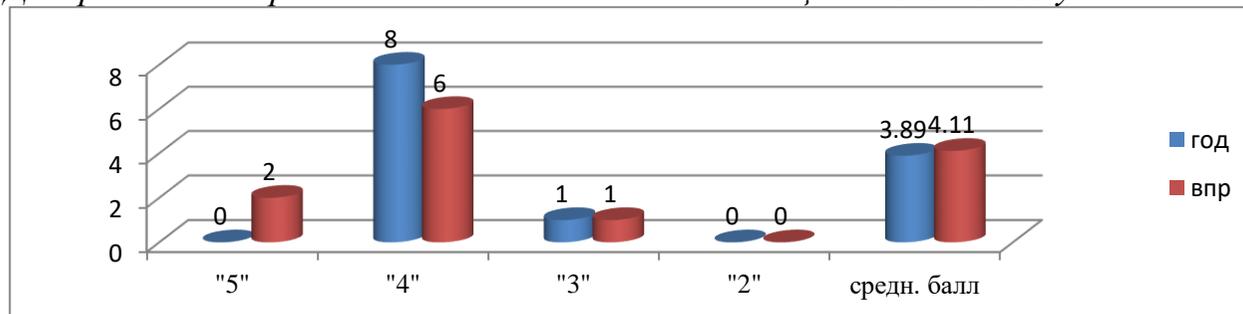
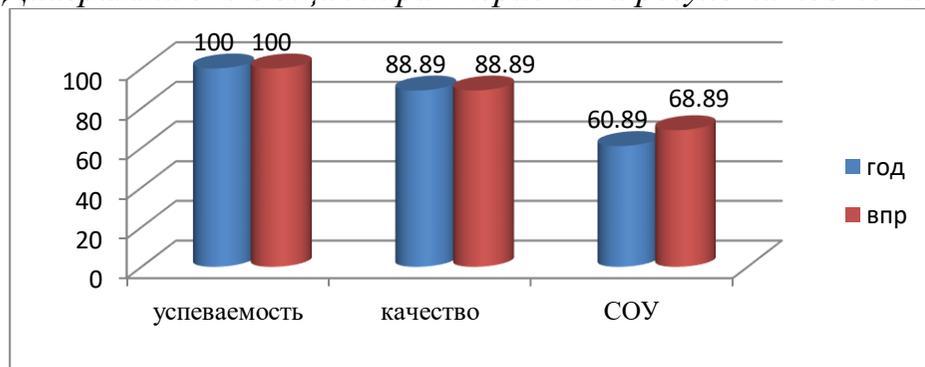


Диаграмма 51. Общая характеристика результатов по итоговой оценке 2021/22 учебного года и оценке за ВПР



Содержательный анализ результатов показал, что сложности вызвали задания и базового, и повышенного уровня. По разным предметам обучающимся хуже всего удавались задания требующие применения познавательных универсальных учебных действий

Работа по русскому языку показала, что обучающиеся не достаточно хорошо умеют работать с текстом.

Работа по математике выявила неумение оперировать свойствами геометрических фигур, извлекать информацию из диаграмм и графиков, рассуждать логически.

Работа по истории недостаточное умение работать с картой и недостаточные знания истории культуры России.

Работа по химии выявила недостаточные умения производить расчеты массовой доли.

V. Востребованность выпускников

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в вузы	Поступили в профессиональную ОО (СУЗ)	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2017	10	8	0	2	11	7	4	0	0
2018	13	7	0	5	6	5	1	0	0
2019	13	7	0	6	8	4	4	0	0
2020	15	9	1	5	7	2	4	1	0
2021	10	8	0	2	6	1	5	0	0
2022	12	8	0	4	5	3	2	0	0

В 2022 году увеличилось количество поступивших в ВУЗы по сравнению с общим количеством выпускников.

VI. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В Школе утверждено положение о внутренней системе оценки качества образования от 05.12.2018. По итогам оценки качества образования в 2022 году выявлено, что в школе ведётся недостаточная работа по развитию метапредметных и личностных результатов.

VII. Оценка кадрового обеспечения

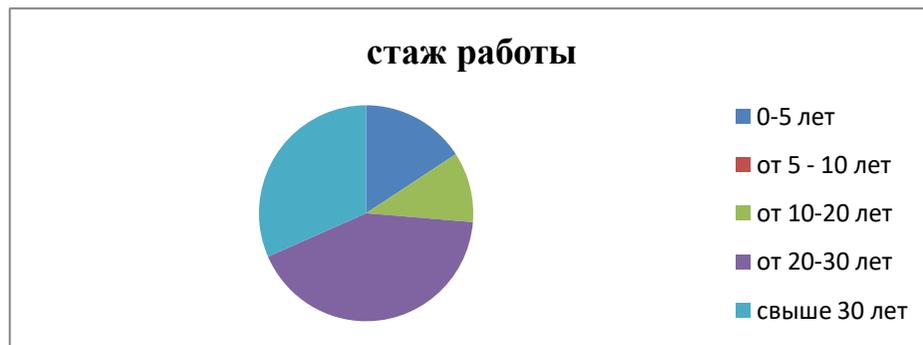
На период самообследования учебный процесс школы в прошедшем году осуществляли 24 учителя, включая 3 члена администрации и педагога-библиотекаря. Количественный и качественный анализ кадрового обеспечения показывает, что происходит увеличение количества педагогов, имеющих педагогический стаж от 10 до 20 лет. Одновременно с этим происходит увеличение количества педагогов имеющих педагогический стаж свыше 20 лет. Данное изменение позволяет утверждать, что в школе преимущественно работают педагоги с опытом работы. Анализ возрастного состава педагогических работников школы указывает на то, что средний возраст учителей по школе составляет 49 лет, в прошлом году этот показатель составлял 47 лет. Наряду с этим увеличилось количество педагогов пенсионного возраста. Большинство (80%) педагогов имеют высшее профессиональное образование.

VII.I. Анализ профессионального уровня учителей в 2022 году.

В 2021-2022 учебном году 2 учителя подали заявление высшую квалификационную категорию. В связи с истечением срока действия высшей квалификационной категории 2 учителя школы были аттестованы на высшую категорию.

VII.II. Состав и квалификация педагогических кадров

Характеристика педагогического коллектива по стажу работы



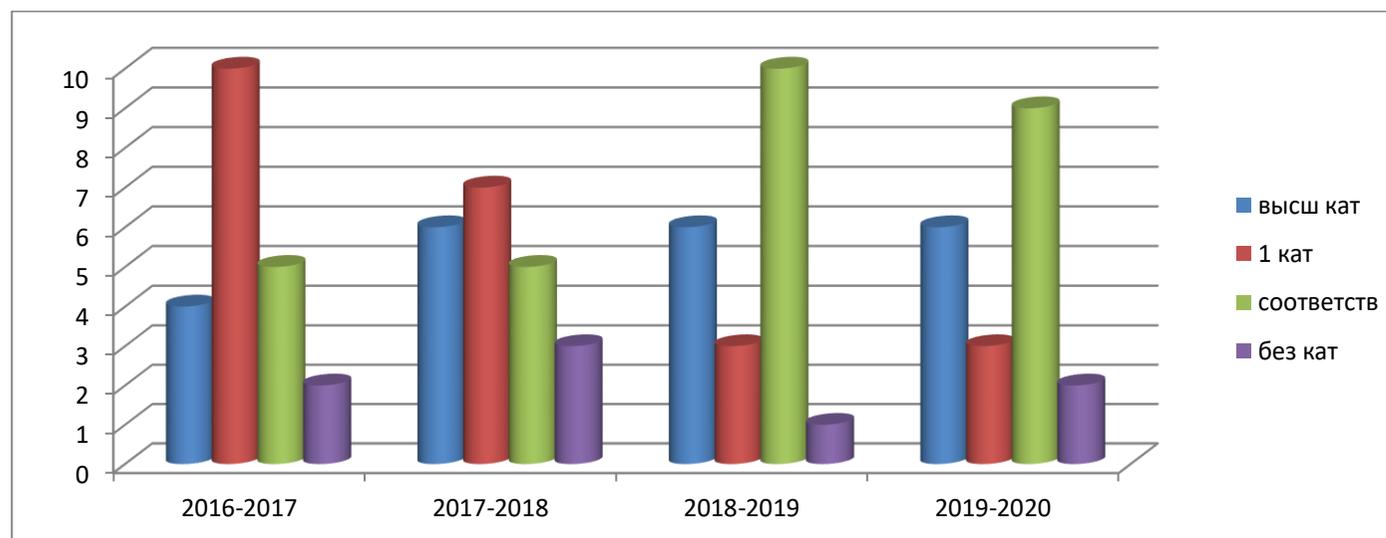
Характеристика педагогического коллектива по квалификационным категориям.

принадлежность к категории



От процедуры аттестации были освобождены молодые учителя, стаж работы которых – менее 2 лет.

Диаграмма повышения квалификации за последние 6 лет.



Курсовая подготовка педагогических кадров направлена:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

VIII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 13648 единиц;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 2708 единиц в год;
- объем учебного фонда – 6698 единиц.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, регионального, местного бюджетов.

Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	6698	2708
2	Педагогическая	614	85
3	Художественная	6056	791
4	Справочная	280	63
5	Языковедение, литературоведение	120	39
6	Естественно-научная	350	34
7	Техническая	320	13
8	Общественно-политическая	450	22

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения от 28.12.2018 №345.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 258 дисков; сетевые образовательные ресурсы – 0.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 10 человек в день.

На официальном сайте Школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

IX. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 20 учебных кабинетов, все они оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике, химии, биологии;
- один компьютерный класс;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для девочек;
- художественная студия;
- кабинет ОБЖ.

С 2021 года в Школе функционирует кабинет ЦОС «ТОЧКА РОСТА», в течение 2022 года провели мероприятия, чтобы продемонстрировать их возможности.

На втором этаже здания оборудован актовый зал.

На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок и спортивный зал.

К новому учебному году школа провела закупку и дооснастила помещения пищеблока новым оборудованием в соответствии с требованиями СанПиН 1.2.3685-21, СанПиН 2.3/2.4.3590-20.

Асфальтированная площадка для игр на территории Школы оборудована гимнастическим городком, стометровой беговой дорожкой, баскетбольной площадкой, футбольным полем.

Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2022 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	172
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	66
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	91
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	15
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	44 (25,5%)
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку	балл	-
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике	балл	-
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	балл	63,6
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике	балл	46
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0 %)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)

Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	47 (27,3%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
– регионального уровня		4 (2,3%)
– федерального уровня		0 (0 %)
– международного уровня		0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	20 (1,6%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных	человек	0 (0%)

программ от общей численности обучающихся	(процент)	
Общая численность педработников, в том числе количество педработников:	человек	
– с высшим образованием		18
– высшим педагогическим образованием		16
– средним профессиональным образованием		3
– средним профессиональным педагогическим образованием	3	
Численность (удельный вес) педработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
– с высшей		3 (30%)
– первой		3 (15%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		4(19%)
– больше 30 лет		5 (25%)
Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		2 (10%)
– от 55 лет		8 (40%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние пять лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	19 (95%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	19 (95%)

Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,20
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	10
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	нет
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		нет
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов	да	да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	166 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	18,63 кв.м

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН

2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют необходимую для работы в школе квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные результаты образовательных достижений обучающихся.