

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа с. Цалык»
(МБОУ СОШ с. Цалык)

СОГЛАСОВАНО

Педагогическим советом

МБОУ СОШ с. Цалык

(протокол от 21.03.2022 № 6)

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ СОШ с. Цалык
Дзгоева Д.С.
18.04.2022

Отчет о результатах самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа с. Цалык» за 2021 год
Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с. Цалык» (МБОУ СОШ с. Цалык)
Руководитель	Дзгоева Джулета Солтиевна
Адрес организации	363014 Республика Северная Осетия-Алания Правобережный район с Цалык ул Хетагурова 7
Телефон, факс	8 (867) 37 55513
Адрес электронной почты	<i>calik1@list.ru</i>
Учредитель	АМС Правобережного района Республики Северная ОсетияАлания
Дата создания	2021год
Лицензия	От 03.06.2019 № 2649, серия 15 ЛО I № 0001599
Свидетельство о государственной аккредитации	От 19.06. 2019 № 1190, серия 15А 02 № 0000146; срок действия: до 14 июня 2025г

МБОУ СОШ с Цалык (далее – Школа) расположено в селении Цалык. Все обучающиеся школы проживают в типовых одноэтажных домах на территории сельского поселения Цалык.

Учреждение имеет одно типовое двухэтажное здание. Для осуществления учебного процесса в школе имеется 20 учебных кабинетов, спортивный зал, библиотека, актовый зал, столовая, медицинский кабинет.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей.

II. Система управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Управляющий совет	Рассматривает вопросы: – развития образовательной организации; – финансово-хозяйственной деятельности; – материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: – развития образовательных услуг; – регламентации образовательных отношений; – разработки образовательных программ; – выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; – материально-технического обеспечения образовательного процесса; – аттестации, повышения квалификации педагогических работников; – координации деятельности методических объединений

Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: – участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; – принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; – разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; – вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы
----------------------------------	---

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано три предметных методических объединения:

- объединение педагогов филологов (русский язык и литература, осетинский язык и литература, английский язык) – 4человека;
- объединение учителей физики и математики – 2 человека;
- объединение педагогов начального образования – 4 человека.

III. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10«Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписания занятий. Школа осуществляет свою деятельность в соответствии с Уставом, утвержденным постановлением главы АМС Правобережного района № 389 от 16.11.2018г.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (10 класс ФГОС СОО, 11 класс ФКГОС).

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: – 35 минут (сентябрь – декабрь); – 40 минут (январь – май)	5	33
2-4	1	40	5	34
5–11	2	40	6	34

Начало учебных занятий с сентября 2021 года – с 9.00 (в связи с проведением профилактических мероприятий по нераспространению COVID19) и далее для каждого класса с интервалом в 10 минут.

Общая численность обучающихся, осваивавших образовательные программы в 2021 году

№	Название программы	Количество обучающихся
1	Основная образовательная программа начального общего образования	81
2	Основная образовательная программа основного общего образования	72
3	Основная образовательная программа среднего общего образования	14

Всего в 2021 году в образовательной организации получали образование 167 обучающихся (из них 4 детей с ОВЗ, в том числе 2-е детей-инвалидов). Детям-инвалидам показано обучение в обычных общеобразовательных классах по обычным (не адаптивным) образовательным программам. Еще два обучающихся с ОВЗ имеют одинаковые рекомендации РПМПК и обучаются по адаптивным образовательным программам.

Внеурочная деятельность

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС. Структура программ внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС включает:

- результаты освоения курса внеурочной деятельности;
- содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности;
- тематическое планирование.

Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, студии, клуб по интересам.

В 2021 году внеурочная деятельность проводилась в следующих объединениях:

№	Название	классы	ФМО преподавателя
1	«Азбука актера»	4-8	Боциева А.В.
2	Хоровая студия «Капельки»	3-9	Сидакова И.Б.
3	«Интеллектика»	1,2,3	Хаматкоева Э.Р., Джусоева З.М., Золоева З.К.
4	«Занимательная математика» «Грамотейка»	4	Зибцева М.А.
5	«Разговор о правильном питании»	2,4	Зибцева М.А., Золоева З.К.
6	«Юный краевед»	7-11	Сабаткоева С.Т.
7	«Мир фантазии»	2-7	Кусаева А.Т.
8	«Юный спасатель»	8-9	Бестаева М.Р.
9	Секция «Баскетбол»	5-11	Хабалов Д.И.
10	Военно-патриотическое объединение «Орлята»	4-11	Хабалов Д.И., Бестаева М.Р.

Воспитательная работа

С 01.09.2021 Школа реализует рабочую программу воспитания и календарный план воспитательной работы, которые являются частью основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. В рамках воспитательной работы Школа:

- 1) реализует воспитательные возможности педагогов, поддерживает традиции коллективного планирования, организации, проведения и анализа воспитательных мероприятий;
- 2) реализует потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживает активное участие классных сообществ в жизни Школы;
- 3) вовлекает школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- 4) использует в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживает использование на уроках интерактивных форм занятий с учащимися;
- 5) поддерживает ученическое самоуправление — как на уровне Школы, так и на уровне классных сообществ;
- 6) поддерживает деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций — например, школьного спортивного клуба;
- 7) организует для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализует их воспитательный потенциал;
- 8) организует профориентационную работу со школьниками;
- 9) развивает предметно-эстетическую среду Школы и реализует ее воспитательные возможности;
- 10) организует работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Так в течение года проводились мероприятия по формированию здорового образа жизни. Проводились мероприятия с представителями ГИБДД в рамках акции «Безопасное колесо»

Были организованы:

- проведение классных часов и бесед на формирование здорового образа жизни;
- конкурс рисунков «Нет наркотикам»;
- лекции с участием представителя МВД.

Проводились лекции с представителями ГИБДД о безопасном поведении на дорогах.

Дополнительное образование

Дополнительное образование ведется по программам следующей направленности:

- естественно-научное – участие в научно практических конференциях воспитанников Бестаевой М.Р.
- культурологическое – участие в конкурсе «Амыраны рухс»;
- художественное – участие в конкурсе «Живая классика», конкурсах рисунков ;
- физкультурно-спортивное –участие в Президентских играх.

Достижения обучающихся

1.XXI Республиканский научный конкурс молодых исследователей «Шаг в будущее Осетии» дистанционный этап.

-Борукаева Карина (11 класс)- 2 место

2.VIII Всероссийский научно-инновационный конкурс школьников «Открой в себе ученого» г. Санкт-Петербург

-Баскаева Лора(11 класс) - 3 место

- Борукаева Карина (11 класс) - место

3.IV Республиканский фестиваль национальных и любительских молодежных и детских театров РСО-Алания "Амыраны рухс"

-Джаджиева Кристина в номинации «Художественное слово» -2 место (ноябрь 2020)

4.Республиканский конкурс «Мадалон авзаг- мадау адджын у!» ;

- Баскаев Руслан – 2 место

5.Муниципальный конкурс «Эмблема толерантности»

- Баскаева Лора (10 класс) – 2 место

-Бигаева Яна (10 класс) -2 место

-Албегова Манана (7 класс)-3 место

- Ваниева Джессика (7 класс)-3 место

6.Муниципальный этап олимпиады школьников по осетинской литературе

- Албегова Манана(8 класс) –призер

-Ваниева Джессика (8 класс) - призер

-Карсанова Регина (7 класс)- победитель

7.Муниципальный этап олимпиады школьников по осетинскому языку

-Карсанова Регина (7 класс)- победитель

8.Муниципальный конкурс «Новогодние чудеса»

- Карсанова Регина (7 класс) – 2место

-Сикоева Елизавета (7 класс) -2 место

9.Муниципальный конкурс «Никто не забыт, ничто не забыто»

- Мамиев Марк(5 класс)-3 место
- Борукаев Ирбег(5 класс)-2 место
- Нидюжин Дмитрий (3 класс) -3 место
- Карсанова Армила(8 класс)-1 место

10.Муниципальный конкурс рисунков, посвященный на 23 февраля.

- Нидюжин Дмитрий (3 класс)- 3 место
- Бацазова Арина (4 класс) -1 место
- Слимакова Виктория (6 класс)-3 место

11.Творческий литературный конкурс «Стихотворение на родном языке»;

- Джаджиева Кристина (9 класс) – 2 место

13. Республиканская просветительская акция «Хетагуровский диктант» (октябрь 2021)

- Борукаева Карина (11класс) – призер
- Сидакова Бэла (9 класс) – призер
- Бигаева Яна (11 класс) – призер
- Шаманов Максим (10 класс) – призер

14.Муниципальный конкурс рисунков и плакатов «Краски жизни»

- Иващенко Даниил – 2 место

В рамках предпрофильной ориентации обучающиеся школы принимали участие в онлайн уроках проекта «Проектория», «Урок цифры» (январь-март 2021).

IV. Содержание и качество подготовки
Статистика показателей за 2017–2021 годы

№ п/п	Параметры статистики	2017/18 учебный год	2018/19 учебный год	2019/20 учебный год	2020/21 учебный год	2021/22 учебный год
----------	----------------------	------------------------	---------------------------	---------------------------	---------------------------	------------------------

1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2020/21 – на конец 2020 года), в том числе:	155	158	156	159	167
	– начальная школа	72	80	75	73	81
	– основная школа	69	63	67	72	61
	– средняя школа	14	15	14	14	26
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:			-		
	– начальная школа	–	–	–	1	
	– основная школа	–	–	–	-	
	– средняя школа	–	–	–	-	
3	Не получили аттестата:					
	– об основном общем образовании	-	1		-	
	– о среднем общем образовании	–	–		-	
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:					
	– в основной школе	–	1		-	
	– в средней школе	–	1		-	

Средняя наполняемость классов на конец 2021 года.

1 ступень	2 ступень	3 ступень	Средняя наполняемость по школе
20,2 (было 18,2)	14,4 (было 14,4)	7 (так же как и в прошлом году)	15,1

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется.

В Школе присутствует углубленное обучение предметов химия и биология. Однако следует отметить, что результаты по биологии во время проведения государственной итоговой аттестации и всероссийских проверочных работ достаточно низкие. Это связано с отсутствием опыта работы у учителя, поэтому в течение года ей оказывалась методическая помощь.

Профильного обучения нет.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 учебном году
(по состоянию на 31.12.2021)

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили 2021 год		Окончили 2021 год		Не успевают				Переведены условно	
								Всего		Из них н/а			
		Количество	%	с отметками «4» и «5»	%	с отметкам и «5»	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
1	16	Не аттестовываются											
2	18	18	100	9	50	2	11	0	0	0	0	0	0
3	20	18	90	5	25	1	5	2	10	2	10	0	0
4	27	26	96	7	25,9	5	18,5	1	3,7	1	3,7	0	0
Итого	81	62	95,3	21	33,6	8	11,5	3	6,8	2	6,8	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «качество» в 2021 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «качество» в 2020 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», повысился на 8,1 % (в 2020 было 25,5%), процент учащихся, окончивших на «5», снизился на 5,1% (в 2020 – 16,6%).Количество неуспевающих обучающихся сохранилось. Двое учеников начальной школы решением РПМПК получили статус ОВЗ и обучаются по адаптивной программе. Еще одна девочка не успевает по причине частых пропусков, что говорит о недостаточной работе с родителями ребенка.

Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году
(по состоянию на 31.12.2021)

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили 2021год		Окончили 2021год		Не успевают				Переведены условно	
								Всего		Из них н/а			
		Количество	%	с отметками «4» и «5»	%	с отметками «5»	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%
5	11	11	100	3	27,27	1	9,,09	0	0	0	0	0	0
6	21	18	86	4	19,05	0	0	3	14,29	0	0	0	0
7	18	13	72,2	2	11,11	1	5,6	5	27,8	1	5,6	0	0
8	10	8	80	4	40	0	0	2	20	1	10	0	0
9	12	10	83	2	16,67	1	8,33	2	16,67	1	8,3	0	0
Итого	72	60	71,2	15	15,6	3	7,6	12	19,7	3	7,9	0	0

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2021 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2020 году, то можно отметить, что процент успешно освоивших программу снизился на 17,8% (в 2020 году было 89%) , процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 1,9 % (в 2020 был 17,5%), процент учащихся, окончивших на «5», повысился на 5,6 % (в 2020 – 2%). Вместе с тем повысилось количество обучающихся получивших неудовлетворительные оценки, что составило 9,7% (было 11%) от общего количества обучающихся на этой ступени. Такие результаты говорят о недостаточной работе педагогического коллектива как с одаренными и мотивированными, так и с обучающимися с низкой мотивацией к обучению.

Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10-х, 11-х классов по показателю «успеваемость» в 2021 году

Классы	Всего обучающихся	Из них успевают		Окончили полугодие		Окончили год		Не успевают				Переведены условно			Сменили форму обучения	
								Всего		Из них н/а						
		Количество	%	с отметками «4» и «5»	%	с отметками «5»	%	Количество	%	Количество	%	Количество	%	%	Количество	
10	8	8	100	2	25	1	12,2	0	0	0	0	0	0	0	0	
11	6	5	83.3	4	66,7	0	0	1	16,7	0	0	0	0	0	0	
Итого	14	13	91,6	6	45,9	0	12,2	1	16,7	0	0	0	0	0	0	

Количество неуспевающих обучающихся в 2021 году осталось таким же как и в предыдущем году. Количество обучающихся на «4» и «5» составило 45,9% что на 37,6% больше чем в прошлом году (в 2020 количество обучающихся, которые окончили полугодие на «4» и «5», было 8,3%), процент учащихся, окончивших на «5» составило 12,2%, что больше на 12,2% , чем в прошлом году.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников XI класса 2021 года.

На начало года в классе обучалось 6 человек, все они были допущены решением педагогического совета к сдаче ЕГЭ. Все 6 выпускников получили аттестат о среднем общем образовании.

Результаты ЕГЭ выпускников 11 класса

№	ФИО выпускника	Математика профиль	Русский язык	обществознание	физика	химия	биология
1	Албегова Т.И.	5(ГВЭ)	4(ГВЭ)				
2	Бигаева Д.К.		64			18	
3	Зибцева В.С.		66	47		44	50
	Казбеков А.В.	27	61	25	30		
4	Кцоев О.Ф.	33	94	66	47		
5	Санакоева А.О.		67			9	
	Средний балл	30	70,4	46	39	24	50
	Минимальный порог	27	36	42	36	32	40

Введение ограничительных мероприятий в связи с пандемией позволило получить аттестаты в 2020 году как выпускникам основного общего образования, так и выпускникам среднего общего образования. Выпускникам, которые не планировали обучение в высших учебных заведениях была предоставлена возможность получить аттестат без сдачи ЕГЭ, в виде сдачи ГВЭ. Однако такой возможностью воспользовалась только один выпускник 11 класса. Все остальные 5 выпускников написали заявления об участии в ГИА в форме ЕГЭ.

Результаты социализации выпускников 11 класса 2020-2021 года

Всего выпускников 11 класса	Продолжили обучение в ВУЗ		Продолжили обучение в СПО		Продолжили обучение в учреждениях НПО	Устроились на работу
	на бюджетной основе	на коммерческ. основе	на бюджетной основе	на коммерческой основе		
6	1	0	3	2	0	0

Единый государственный экзамен подтвердил результаты обучения большинства выпускников лишь на половину. Предоставленные выше результаты ГИА наглядно показывают уровень самостоятельной работы выпускников по подготовке к ГИА. Так, например, по русскому языку обучающимся была предложена помощь в виде бесплатных консультаций учителя, однако этой возможностью воспользовались только 3 ученика. Плохо посещались и дополнительные занятия по обществознанию.

Диаграмма среднего балла по предметам за 7 лет.

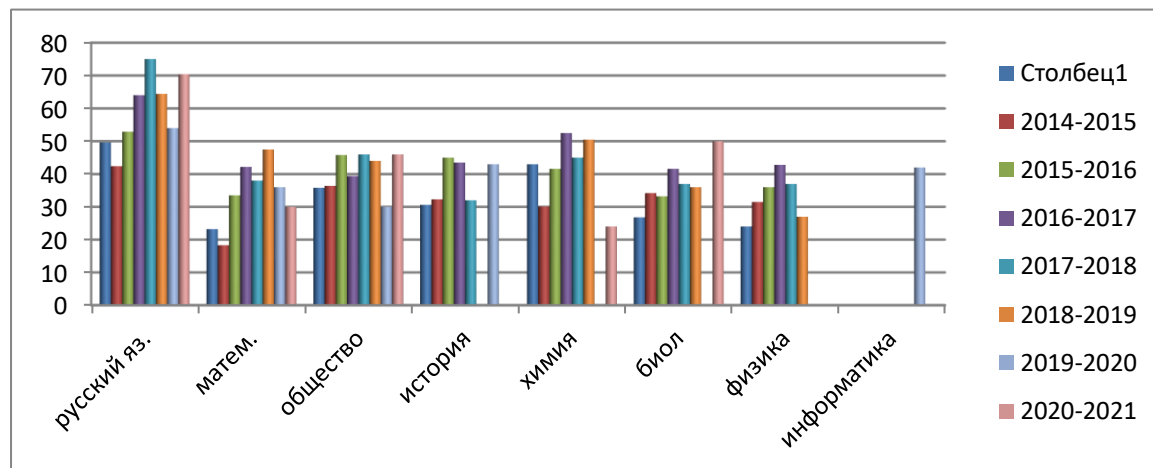
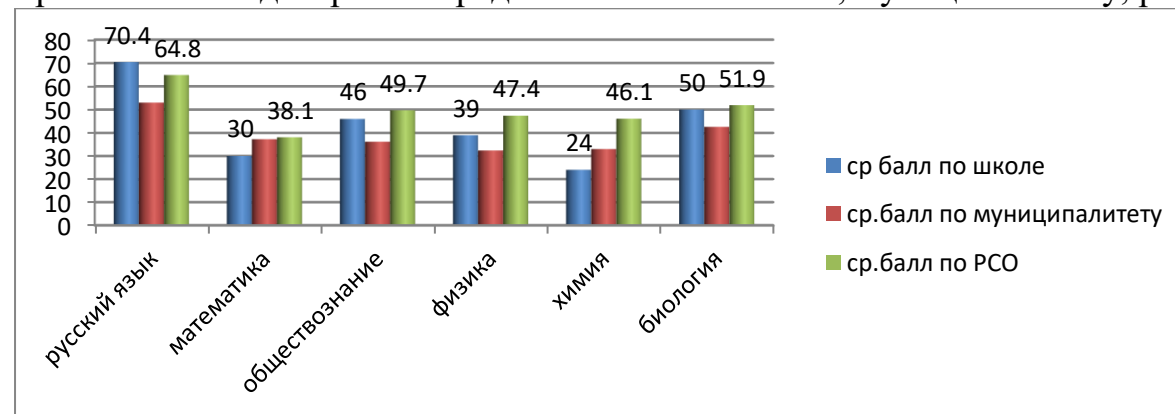


Диаграмма показывает повышение среднего балла по русскому языку, профильной математике, обществознанию и физике.

Сравнительная диаграмма среднего балла по школе, муниципалитету, республике.



Выводы:

- 1) Результаты экзаменов показывают что, в прошедшем учебном году обучающиеся хуже подготовлены к выпускным экзаменам. Причины уже были оговорены выше.
 - 2) Большинство выпускников так и не приступили к подготовке к экзаменам, понадеявшись на послабления в связи с пандемией.
 - 3) Некоторые выпускники предпочли бесплатным дополнительным занятиям по подготовке к ЕГЭ платные занятия у репетиторов, или самостоятельную подготовку, что не только не принесло нужных результатов, но и помешало проведению дополнительных бесплатных занятий по подготовке к ГИА.
- Самые высокие результаты как и в прошлом году были достигнуты по русскому языку(учитель Кцоева Л.И.). Двое обучающихся получили аттестат о среднем общем образовании с оценками «4» и «5» (Зибцева В., Кцоев О). Эти обучающиеся успешно прошли ГИА. Один из них поступил в высшее учебное заведение.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников IX класса 2021 года.

В прошедшем учебном году в 9 классе обучалось 10 человек. Все они были допущены к экзаменам. Все как и требуют законодательные акты выбрали для итоговой аттестации 2 обязательных предмета и 2 предмета по выбору. Из предметов по выбору традиционно преимущество было отдано обществознанию и биологии.

Следует отметить что, не все выпускники, справились с заданиями с первой попытки и получили аттестаты об основном общем образовании. Из 10 выпускников 9 класса – 8 пришли в школу для обучения на ступени среднего общего образования. Еще 2 продолжают обучение в учреждениях начального профессионального образования.

№	ФИО	Русский язык	Математика	Общество контр работа	Биология контр. раб
1	Гамаева Замира	4	3	3	
2	Годжиева Амина	4	4	3	
3	Джаджиева Кристина	5	4	4	
4	Дудаева Алина	2 \ 5	3	2	
5	Кодоев Аслан	4	4	3	
6	Кониева Дана	5	4		4
7	Кусова Элина	4	3	3	
8	Хабалова Джульетта	5	4	4	
9	Цуциев Чермен	4	3	4	
10	Шаманов Максим	5	3	4	

	% усп	90	100	100	88,8	100
	% качества	90	100	50	44,4	100
	средний балл	4,2	4,5	3,5	3,3	4
	СОУ	73,6		50	46,2	

Сравнительная диаграмма результатов ГИА выпускников 9 классов

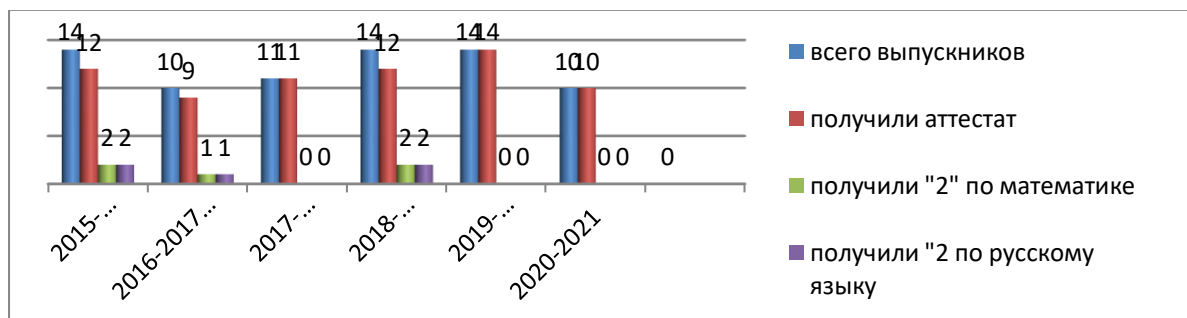


Диаграмма показывает что в 2021 году результаты ГИА лучше чем в позапрошлом году. В прошлом году в связи с распространением пандемии обязательные государственные экзамены для выпускников 2020 года не проводились. Оценки в аттестат об основном общем образовании были выставлены на основании итоговых отметок на ступени основного общего образования.

Результаты Всероссийских проверочных работ.

Краткий анализ результатов ВПР в 4 классе

Обучающиеся 5-го класса написали диагностические работы по материалам 4-го класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

В проверочных работах приняли участие 10 обучающихся 4 класса (таблица 1).

По болезни отсутствовала на всех проверочных работах Григоращенко Р.

Таблица 1. Количество участников ВПР

Предмет	Общее количество обучающихся	Количество выполнявших работу
---------	------------------------------	-------------------------------

Русский язык	11	10
Математика	11	10
Окружающий мир	11	10

Русский язык

Из 10 обучающихся успешно справились с работой 9. (таблица 2).

Таблица 2. Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	2	4	4	1	60	1	5	3	1	60

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний соответствует качеству знаний ВПР, успеваемость класса снизилась на 10%. Средний балл ВПР снизился с средней четвертной оценки по предмету и составляет 3,6 балла. Отметку за предыдущую четверть подтвердили 5 человек (90%), понизил - 3 человека (в том числе с «3» на «2» Григоращенко Е., с «4» на «3» Дзускаев А., с «5» на «4» Кабулова А.), повысил - 1 человек (в том числе «3» на «4» Санакоева Л.)

Диаграмма 1. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

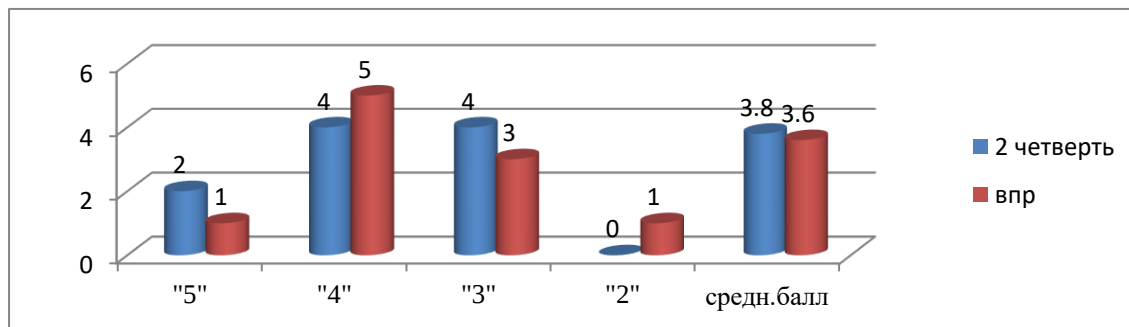
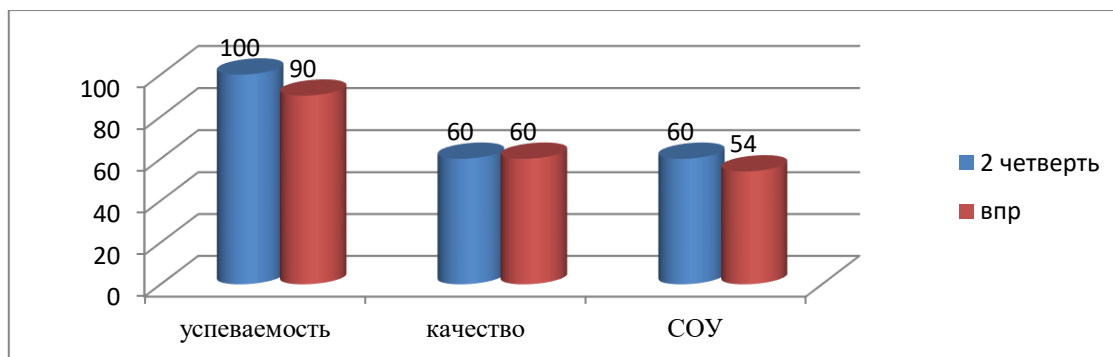


Диаграмма 2. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Математика

С работой по математике успешно справились только 9 обучающихся (таблица 3).

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки, показал что качество знаний повысилось на 34,6%. Успеваемость повысилась на 3,1%. Отметку за предыдущий четверть подтвердили 5 человек (50%), понизил – 1 человек (с «3» на «2» Григоращенко Е.), повысили – 3 человека (с «3» на «4» Дзускаев А., Абаев А., Санакоева Л.).

Таблица 3. Результаты ВПР по математике

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	3	2	5		45,4	1	7	1	1	80

Диаграмма 3. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

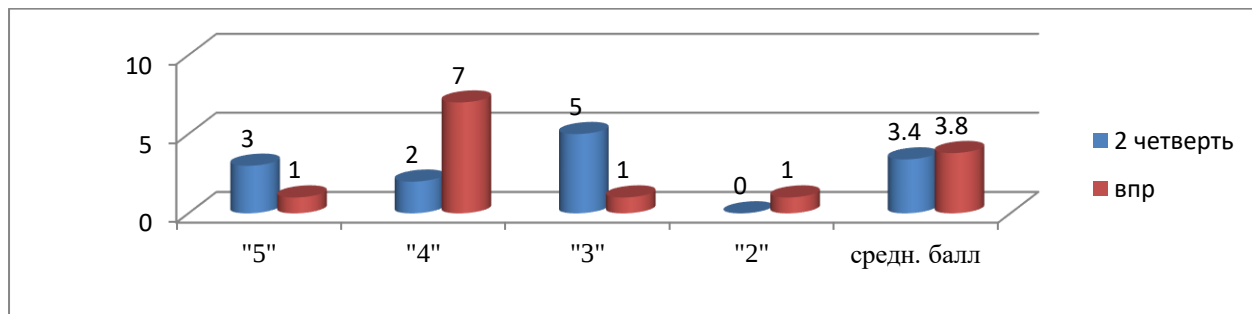
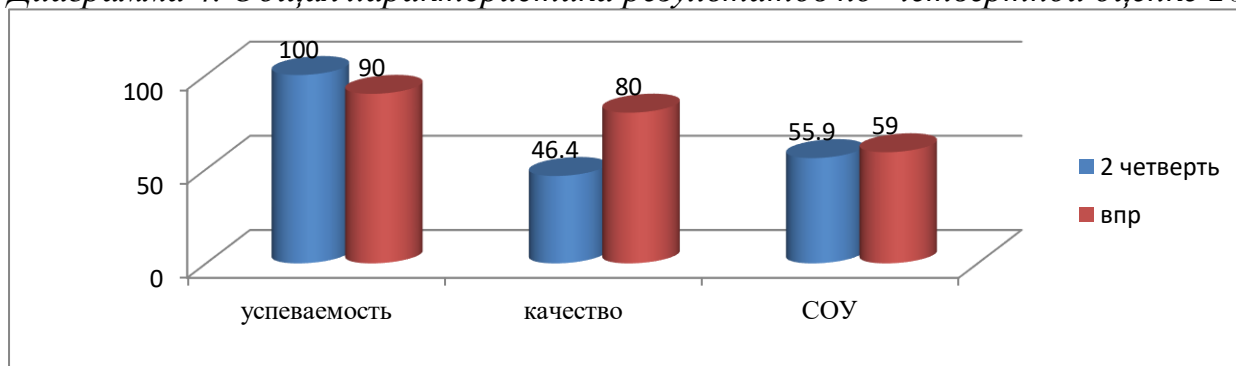


Диаграмма 4. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Окружающий мир

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний повысилось на 20 %, средний балл повысился на 0,1 балла. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили в 7 человек (63,6%), понизили – 1 человек (в том числе с «5» на «4» Бигаева З.), повысили -2 человека (в том числе с «3» на «4» Абаев А., Санакоева Л.).

Таблица 4. Результаты ВПР по окружающему миру.

Клас с	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	2	4	4		60	1	7	2	-	80

Диаграмма 5. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

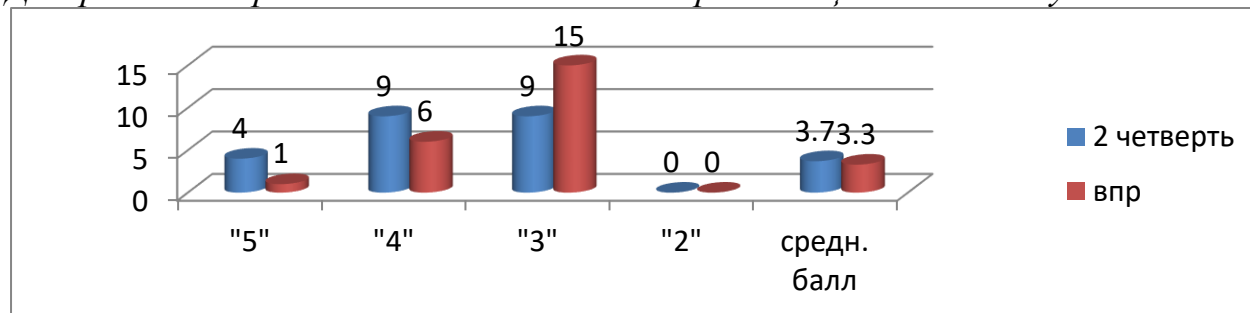
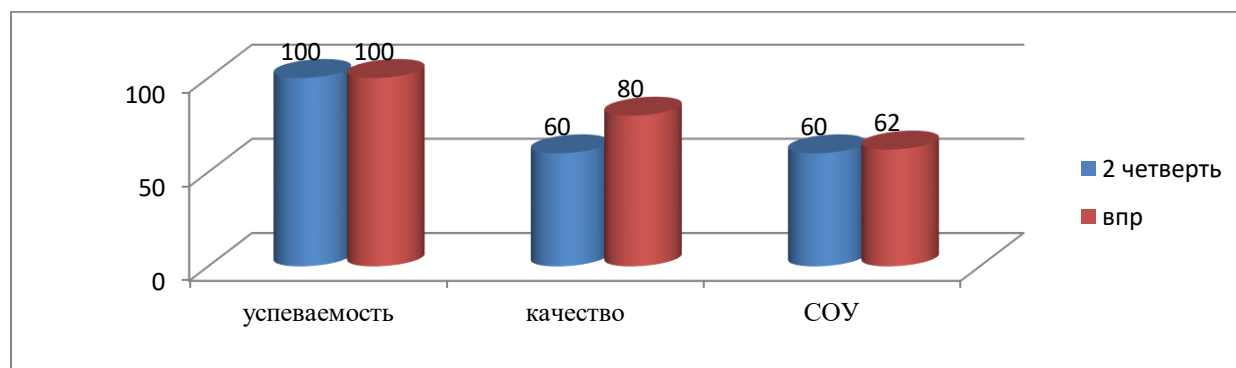


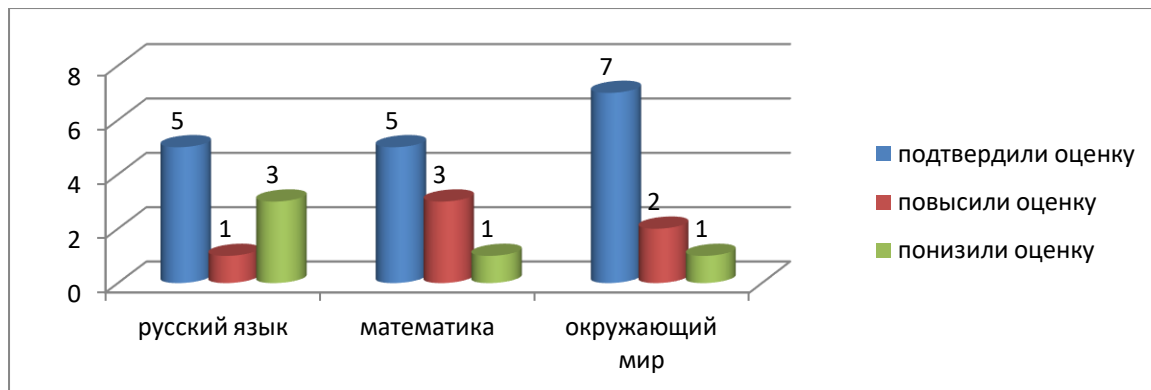
Диаграмма 6. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Содержательный анализ результатов показал, что сложности вызвали задания и базового, и повышенного уровня. Хуже всего обучающиеся справились с заданиями на интерпретацию информации на основе жизненного опыта ВПР по русскому языку. Аналогичные проблемы вызвали и задания на интерпретацию информации по математике и окружающему миру. Из чего следует вывод, что данное УУД не сформировано или сформировано на низком уровне у всех обучающихся 4 класса.

Всероссийские проверочные работы показали, что большинство обучающихся 4 класса не достигли метапредметного результата «формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата», так как не смогли спланировать свое время и приступить к последнему заданию.

Диаграмма 7. Объективность оценивания



Краткий анализ результатов ВПР в 5 классе

Обучающиеся 5-го класса написали диагностические работы по каждому из учебных предметов:

«Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

В проверочных работах приняли участие все 22 обучающихся 5 класса (таблица 5).

Таблица 5. Количество участников ВПР

<i>Предмет</i>	<i>Общее количество обучающихся</i>	<i>Количество выполнявших работу</i>
<i>Русский язык</i>	22	22
<i>Математика</i>	22	22
<i>История</i>	22	22
<i>Биология</i>	22	22

По болезни отсутствовала на проверочной работе по биологии Бирагова А.

Русский язык

Из 22 обучающихся успешно справились с работой 18. (таблица 6).

Таблица 6. Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	3	12	7		68,1	3	3	12	4	27,3

Сравнительный анализ результатов 2 четверти показал, что, качество знаний снизилось на 40,8%. Средний балл ВПР имеет разницу со средней четвертной в 6 балла. Отметку за предыдущую четверть подтвердили всего **9** человек, понизили – **13** человек (в том числе с «4» на «3» Борукаев И, Бураева М., Газаев Р., Газзаев М., Мамиев М., Саломахин В., Сикоев С., Цопанова Э., Цховребов А., с «3» на «2» Алборов А., Бирагова А., Маргиева В., Фидарова М.).

Диаграмма 8. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

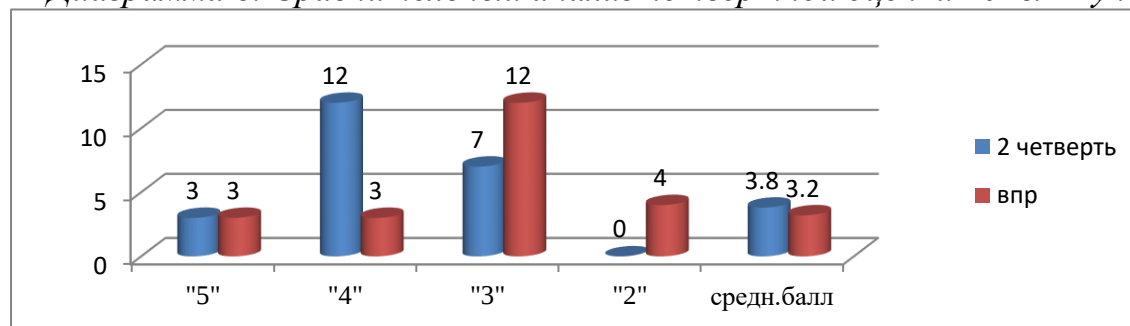
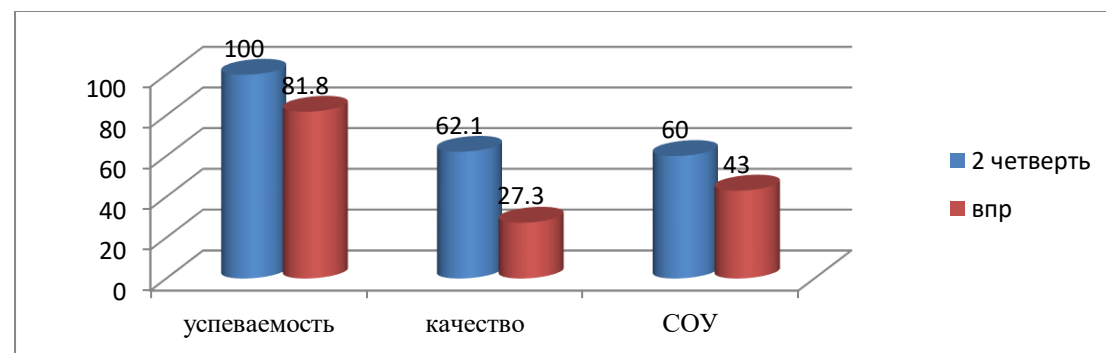


Диаграмма 9. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Математика

С работой по математике успешно справились только 17 обучающихся. (таблица 7).

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний снизилось на 8,3 %. Успеваемость снизилась на 18,4%. Средний балл ВПР имеет разницу со средней годовой оценкой в 0,3 балла. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 12 человек (33%), понизили –8 человек (в том числе с «5» на «4» Дзасохов В., с «4» на «3» Баскаева М., Козонов ., Мамиев М., , с «3» на «2» Бадзиев Г, Баскаев Ч., Бирагова А., Фидарова М.,). Повысили оценку –1 человек (в том числе с «3» на «4» Сикоев С.).

Таблица 7. Результаты ВПР по математике

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	2	6	13	1	36,3	1	5	11	5	28

Диаграмма 10. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

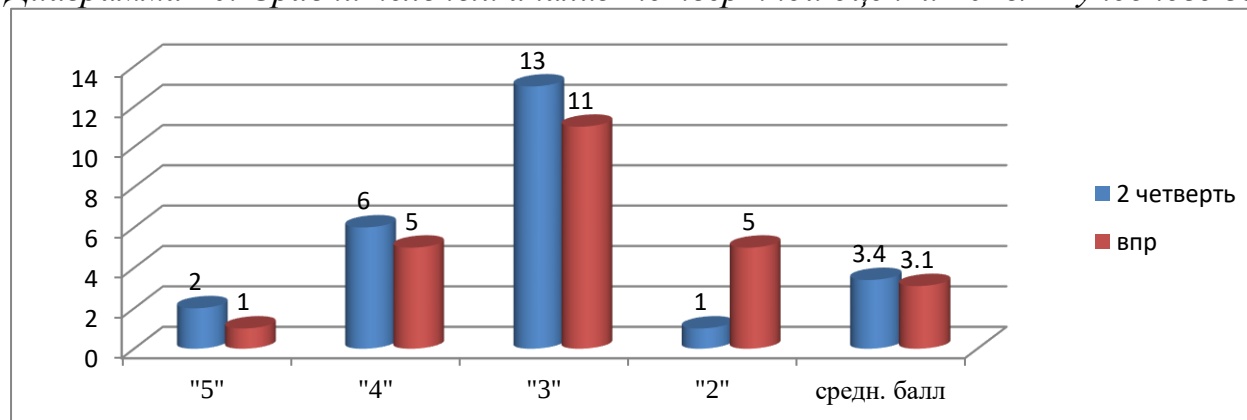
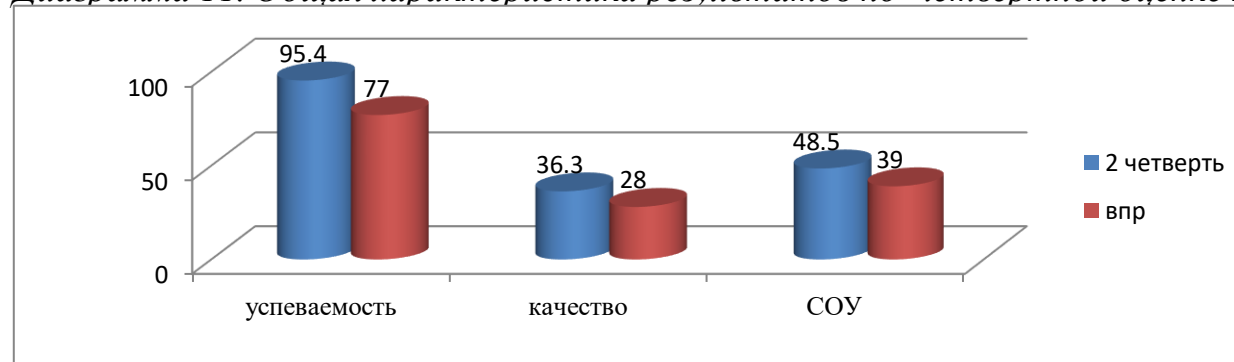


Диаграмма 11. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



История

С работой по истории справились 21 человек (таблица 8).

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний повысилось на 9,1%, средний балл повысился на 0,1 балла. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили в 16 человек (73%), понизили – 2 человек (в том числе с «3» на «2» Бадзиев Г., с «4» на «3» Борукаев И.). Повысили – 4 (в том числе с «3» на «4» Бацазова К., Бураева М., Газзаев М., с «4» на «5» Сикоев С.).

Таблица 8. Результаты ВПР по истории.

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	2	7	13	0	40,9	3	8	10	1	50

Диаграмма 12. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

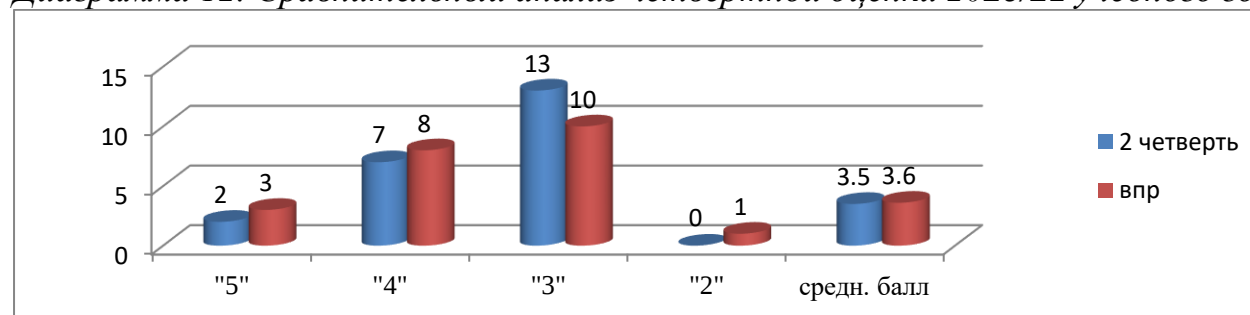
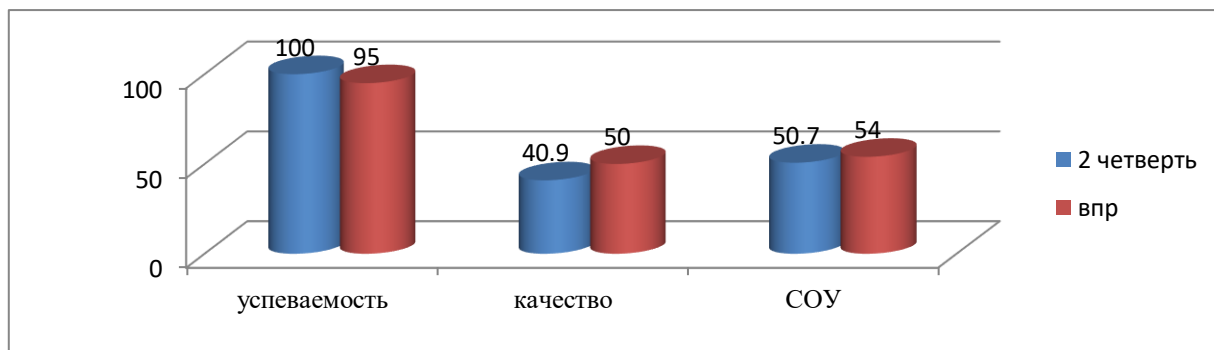


Диаграмма 13. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Биология

С работой справились 16 обучающихся (таблица 9).

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний повысилось на 2,6 %. Успеваемость снизилась на 24%, средний балл снизился на 0,3 балла. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 12 человек (54%), понизили – 9 человек (в том числе с «5» на «4» Баскаев М., Габараев Д., Сикоев С., с «3» на «2» Бестаев Д., Маргиева В., Нартикоева О., Цопанова Э., Фидарова М.). Повысивших оценку – нет.

Таблица 9. Результаты ВПР по биологии.

Клас с	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	4	6	12	0	45,4	0	10	6	5	48

Диаграмма 14. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

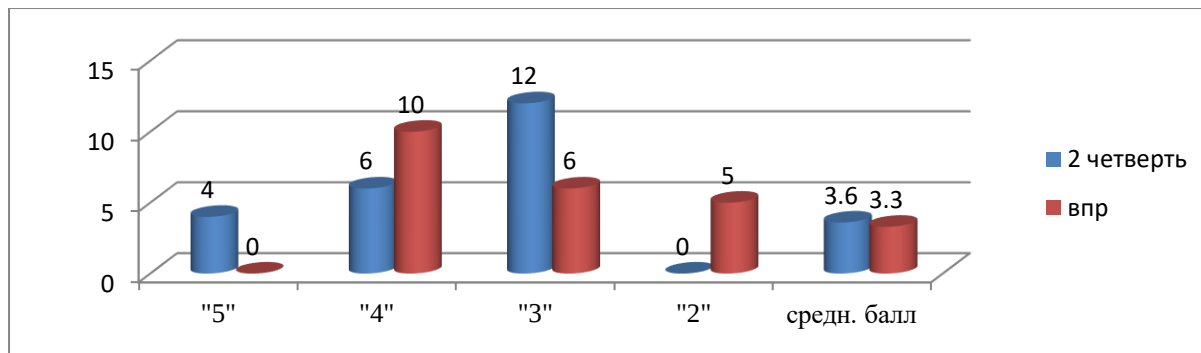
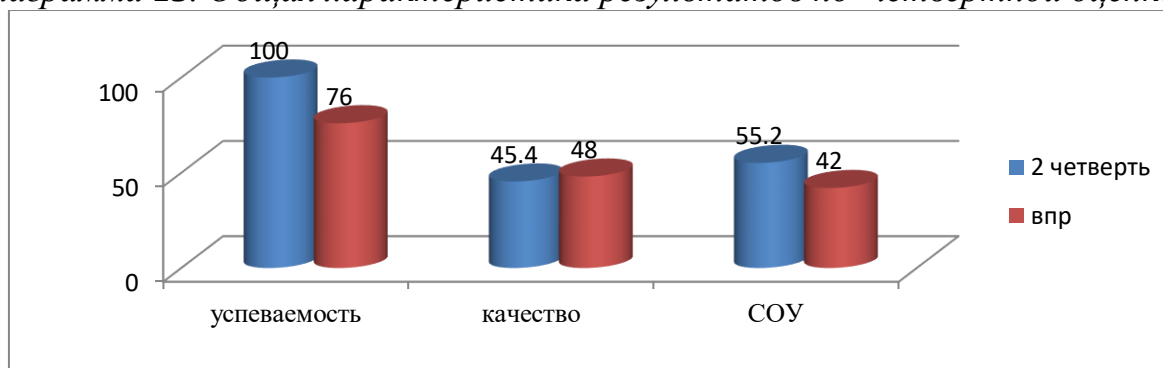


Диаграмма 15. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний по русскому языку и математике снизилось на значительные показатели. Большинство обучающихся класса не подтвердили оценки полученные во 2 четверти.

Содержательный анализ результатов показал, что сложности вызвали задания и базового, и повышенного уровня. Хуже всего обучающиеся класса справились с заданиями где необходимо было описать, проанализировать, выразить свое мнение. Из чего следует вывод, что универсальные учебные действия не сформированы или сформировано на низком уровне у всех обучающихся 6 класса.

Работа по русскому языку показала, что обучающиеся не умеют качественно работать с текстом, передавать содержание, составлять план.

Работа по математике выявила неумение решать задачи и рассуждать логически.

Работа по истории недостаточное умение строить причинно-следственные связи и недостаточное знание истории родного края.

Работа по биологии показала недостаточную работу с оптическими приборами, неумение описывать результаты наблюдений.

Краткий анализ результатов ВПР в 6 классе

Обучающиеся 6-го класса написали диагностические работы по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «География», «Обществознание».

Таблица 10. Количество участников ВПР

Предмет	Общее количество обучающихся	Количество выполнявших работу
Русский язык	17	17
Математика	17	17
География	17	16
Обществознание	17	17

По болезни отсутствовала на проверочной работе географии Мастурова И.

Русский язык

Из 17 обучающихся успешно справились с работой 15. (таблица 11).

Таблица 11. Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Итоги обучения в 6 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	2	3	12		29,4	2	3	10	2	30

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что, качество знаний повысилось на 0,6%. Средний балл ВПР имеет разницу со средней четвертной оценкой в 0,1 балла. Отметку за 2 четверть подтвердили всего 9 человека (52%), понизили

– 5 человек (в том числе с «5» на «4» Годжиев Г., с «4» на «3» Газзаева Д., Парастаева Э., Р, с «3» на «2» Мастурова И., Чилиндришвили К.). Повысили -3 (в том числе с «4» на «5» Сикоева Л., с «3» на «4» Кочиев Ар., Цораев Х.).

Диаграмма 16. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

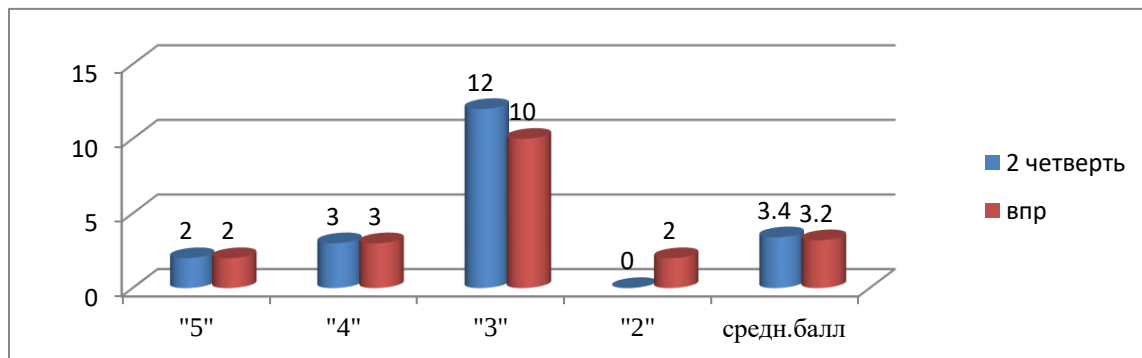
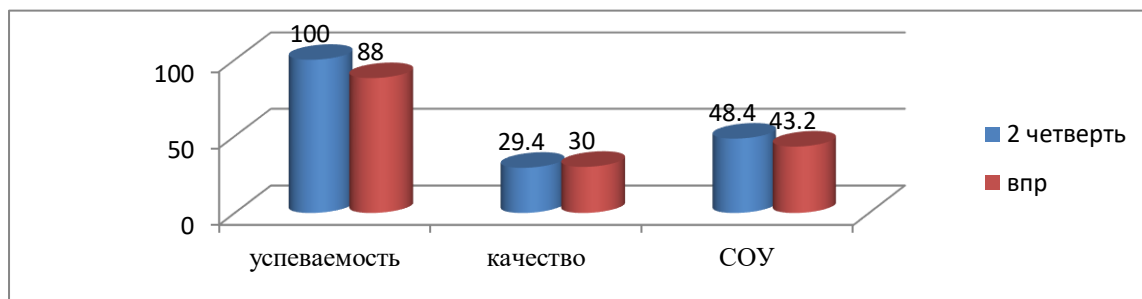


Диаграмма 17. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Математика

С работой по математике успешно справились 14 обучающихся (90%). (таблица 12).

Таблица 12. Результаты ВПР по математике

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	1	3	13		23,5	0	7	7	3	42

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний повысилось на 18,5%. Успеваемость снизилась на 8%. Средний балл ВПР имеет разницу с четвертной оценкой в 0,1 балла. Отметку за 2 четверть подтвердили 9 человека (53%), понизили – 4 человек (в том числе с «5» на «4» Карсанова Р., с «4» на «2» Шлыков Д., с «3» на «2» Чилиндришвили К.) Повысили – 4 (в том числе с «3» на «4» Гогичаева В., Кочиев Ар., Слимакова В., Цораев Х.)

Диаграмма 18. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

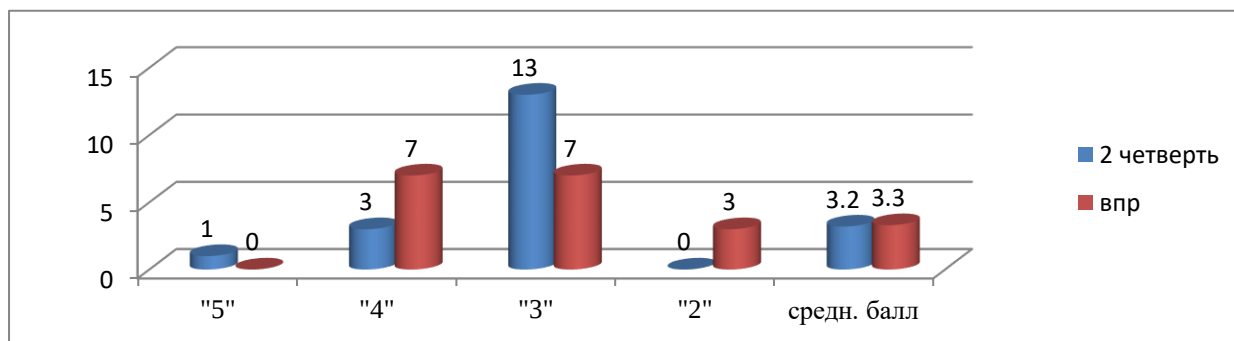
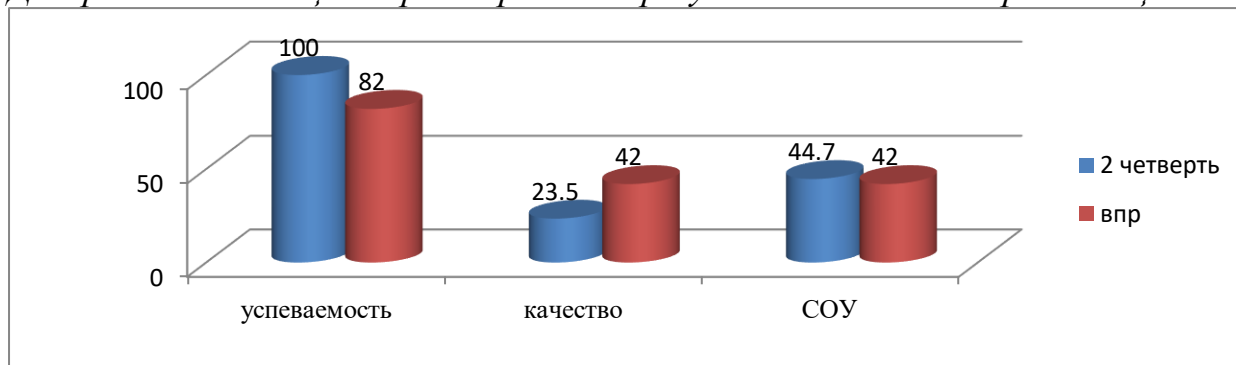


Диаграмма 19. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



География

С работой по географии справились 16 человек (70%) (таблица 13).

Таблица 13. Результаты ВПР по географии

Класс	Итоги обучения в 6 классе				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	1	5	11	0	35,2	0	3	13	0	19

По географии наблюдается ощутимое снижение качественных показателей. Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний снизилось на 16,2 %, средний балл снизился на 0,2 балла. Отметку за 2 четверть подтвердили 12 человека (70%), понизили – 5 человек (в том числе с «5» на «3» Карсанова Р., с «4» на «3» Газзаева Д., Кочиев Ар., Кочиев А.). Повысивших оценку – нет.

Диаграмма 20. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

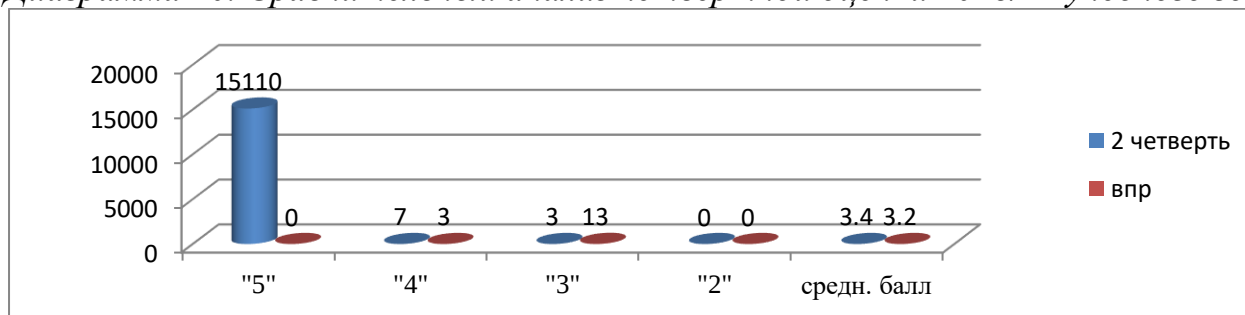
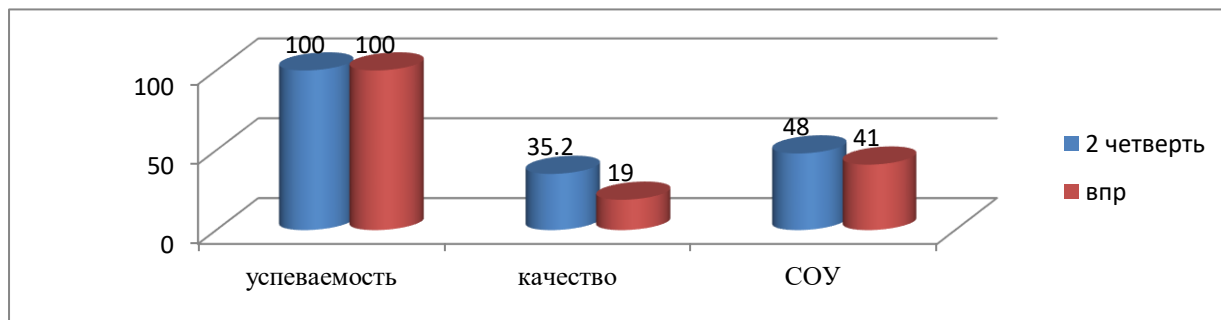


Диаграмма 21. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Обществознание

С работой по обществознанию справились 15 человек (таблица 14).

Таблица 14. Результаты ВПР по обществознанию.

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	1	6	10	0	41,1	1	3	11	2	24

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний снизилось 17,1 %, средний балл снизился на 0,2 балла. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 12 человек (70%), понизили – 5 человека (в том числе с «4» на «3» Сикоева Е., Сливакова В., Шлыков Д., с «3» на «2» Мастурова И., Цораев Х.). Повысивших оценку – нет.

Диаграмма 22. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

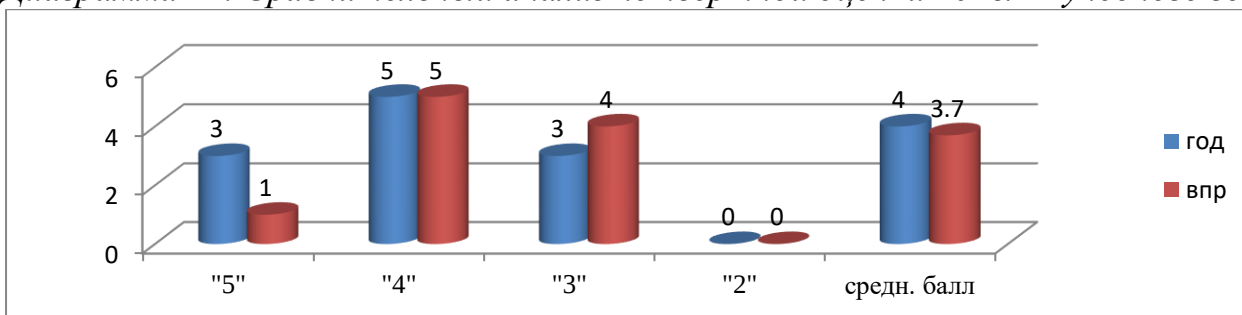
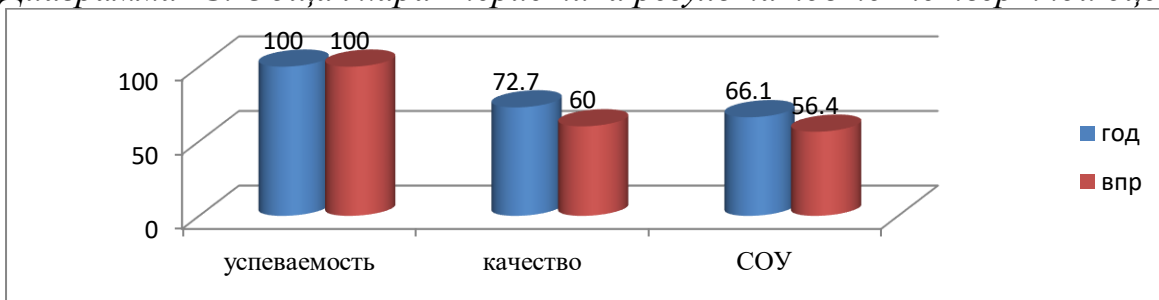


Диаграмма 23. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний по всем предметам снизилось на значительные показатели. Большинство обучающихся класса не подтвердили оценки полученные во 2 четверти.

Содержательный анализ результатов показал, что сложности вызвали задания и базового, и повышенного уровня. Хуже всего обучающиеся класса справились с заданиями где необходимо было описать, проанализировать, выразить свое мнение. Из чего следует вывод, что универсальные учебные действия не сформированы или сформировано на низком уровне у всех обучающихся 6 класса.

Работа по русскому языку показала, что обучающиеся не умеют правильно определить лексическое значение и выполнить фонетический разбор слова.

Работа по математике выявила неумение решать задачи практического направления и рассуждать логически, проводить математические рассуждения.

Работа по географии показала неумение кратко презентовать свою республику,

Работа по обществознанию так же выявила сложности в задании на составление сообщения о родном крае.

Краткий анализ результатов ВПР в 7 классе

Обучающиеся 7-го класса написали диагностические работы по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Английский язык» В 2020-2021 учебном году в классе обучалось 11 учеников. Все они участвовали в проверочных работах.

Таблица 15. Количество участников ВПР

<i>Предмет</i>	<i>Общее количество обучающихся</i>	<i>Количество выполнявших работу</i>
<i>Русский язык</i>	<i>11</i>	<i>10</i>
<i>Математика</i>	<i>11</i>	<i>10</i>
<i>История</i>	<i>11</i>	<i>10</i>
<i>Биология</i>	<i>11</i>	<i>10</i>
<i>География</i>	<i>11</i>	<i>10</i>
<i>Обществознание</i>	<i>11</i>	<i>10</i>

По болезни отсутствовала на всех проверочных работах Григоращенко Р.

Русский язык

Из 10 обучающихся успешно справились с работой 8. (таблица 16).

Таблица 16. Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	0	6	5	0	54,5	0	4	4	2	40

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что, качество знаний снизилось на 13,5%. Средний балл ВПР имеет разницу со средней годовой оценкой в 0,3 балла. Отметку за 2 четверть подтвердили всего 6 человека (54%), понизили – 4 человек (в том числе с «4» на «3» Томаев О., Шаманов Р., с «3» на «2» Иващенко Д., Дзгоев В). Повысивших оценку – нет.

Диаграмма 24. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

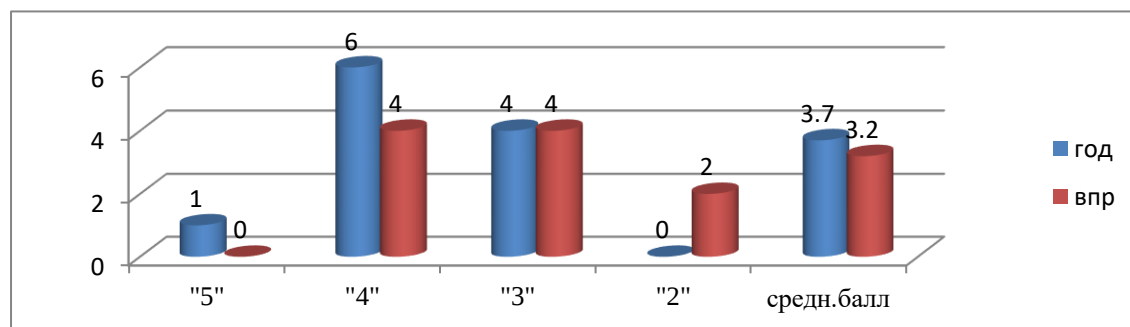
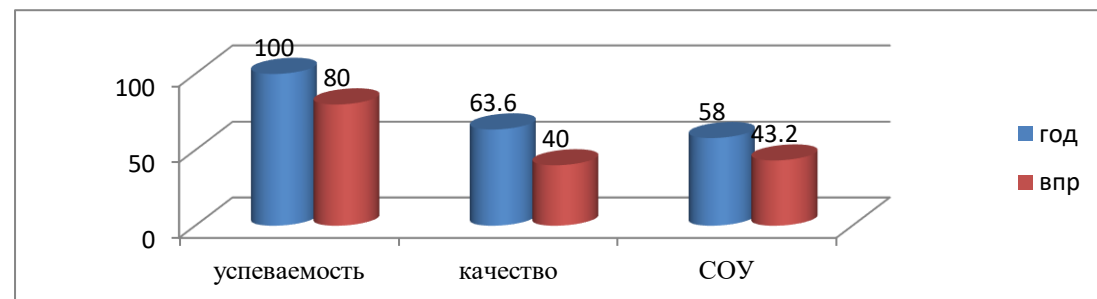


Диаграмма 25. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Математика

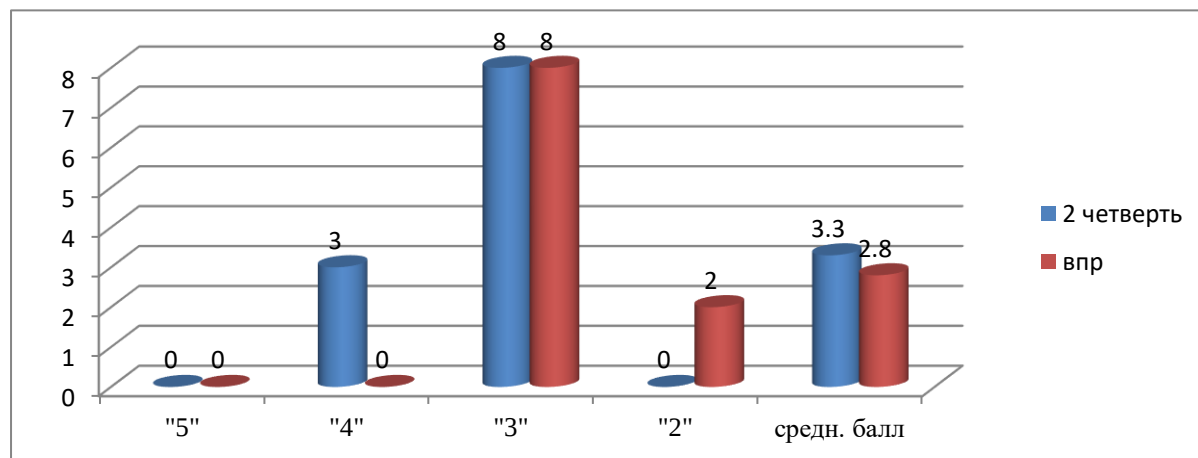
С работой по математике успешно справились 9 обучающихся (90%). (таблица 17).

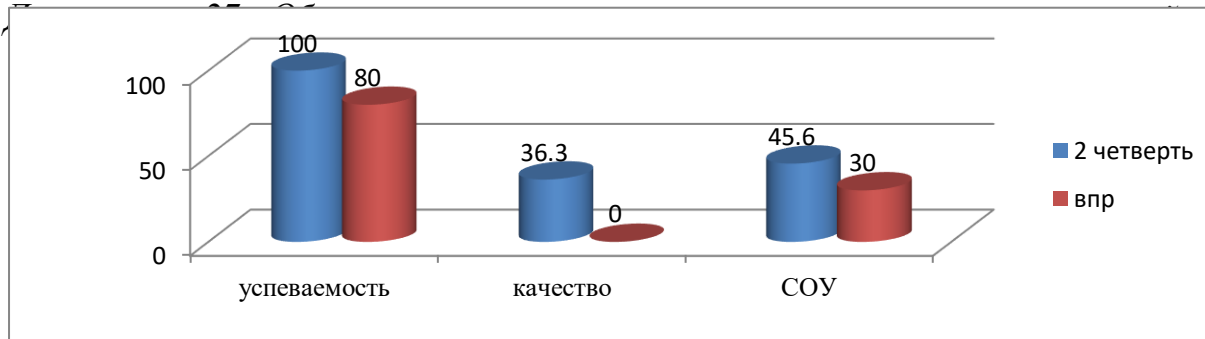
Таблица 17. Результаты ВПР по математике

Клас с	Итоги 2 четверти				Качеств о знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	0	3	8	0	36,3	0	0	8	2	0

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний снизилось на 0 %. Успеваемость снизилась на 20%. Средний балл ВПР имеет разницу со средней годовой оценкой в 0,5 балла. Отметку за предыдущий учебный период 6 человека (60%), понизили – 5 человек (в том числе с «4» на «3» Сидakov А., Албегова М., Шаманов Р, с «3» на «2» Джioева Р., Дзгоев В.). Повысивших оценку – нет.

Диаграмма 26. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР





История

С работой по истории справились все 10 человек (таблица 18). Небольшое снижение качественных показателей наблюдается и по этому предмету.

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний повысилось на 24 %, средний балл повысился на 0,3 балла. Отметку за 2 четверть подтвердили 7 человек (70%), повысили – 3 (в том числе с «4» на «5» Баскаева А., с «3» на «4» Бугулов Х., Ваниева Д.) Понизивших оценку – нет.

Таблица 18. Результаты ВПР по истории.

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	0	4	7	0	36	1	5	4	0	60

Диаграмма 28. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

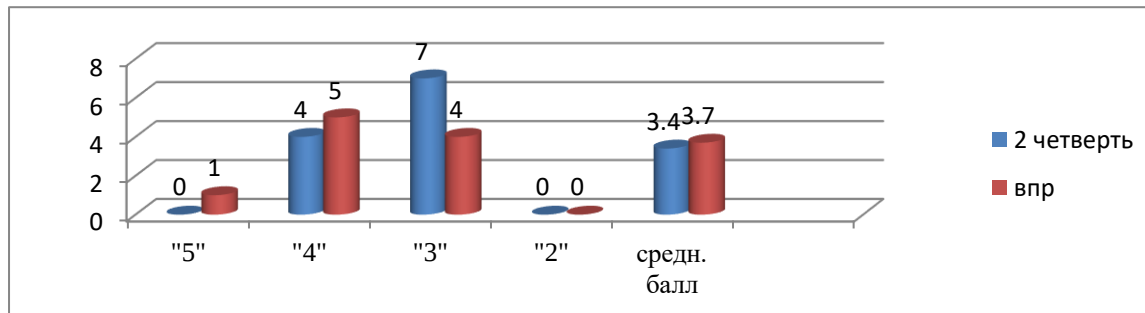
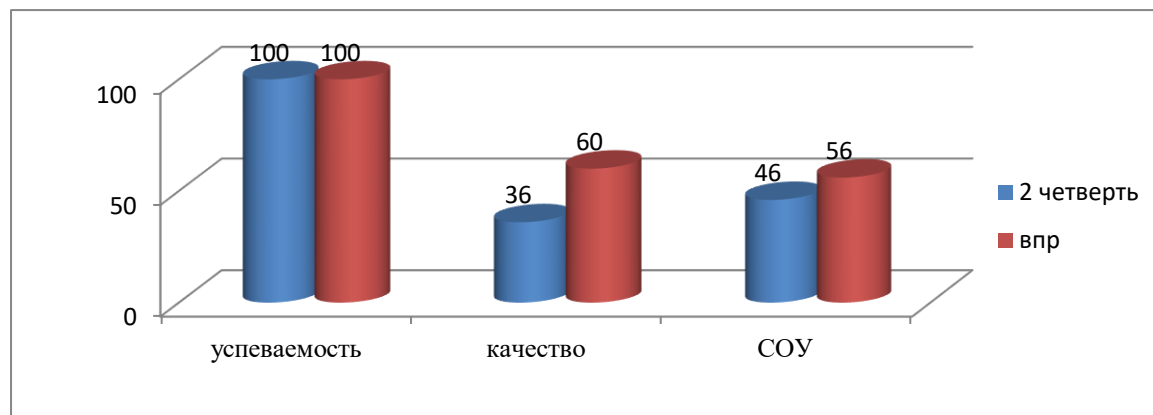


Диаграмма 29. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Биология

С работой справились всего 9 обучающихся (таблица 19).

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний снизилось на 14,5 %. Успеваемость снизилась на 10%, средний балл снизился на 0,3 балла. Отметку за 2 четверть подтвердили 7 человек (70%), понизили – 3 человек (в том числе с «4» на «3» Сидаков А., Томаев О., с «3» на «2» Дзгоев В.). Повысивших оценку – нет.

Таблица 19. Результаты ВПР по биологии.

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	0	6	5	0	54,5	0	3	6	1	30

Диаграмма 30. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

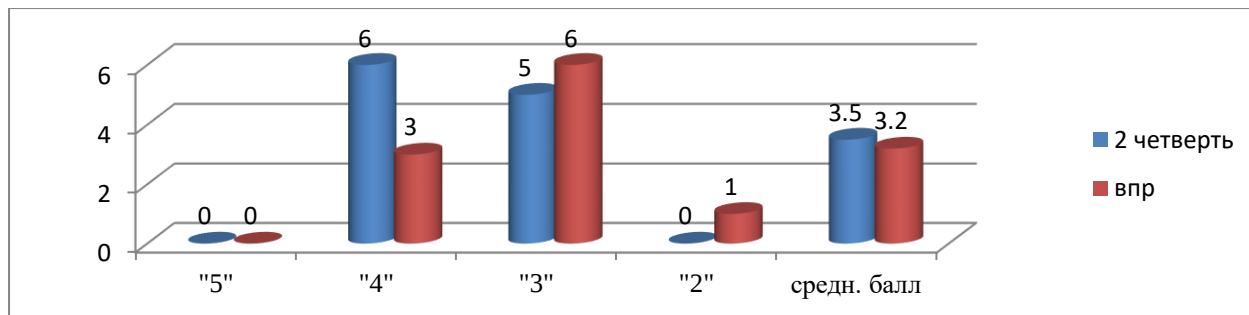


Диаграмма 31. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



География

С работой по географии справились 7 человек (70%) (таблица 20).

Таблица 20. Результаты ВПР по географии

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	0	6	5	0	54,5	0	1	6	3	10

По географии наблюдается ощутимое снижение качественных показателей.

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний снизилось на 44,5 %, средний балл снизился на 0,7 балла. Отметку за 2 четверть подтвердили 2 человека (20%), понизили – 8 человек (в том числе с «4» на «3» Албегова М, Иващенко Д., Сидakov А., Томаев О., с «3» на «2» Бугулов Х., Джioева Р, Дзгоев В.). Повысивших оценку – нет.

Диаграмма 32. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

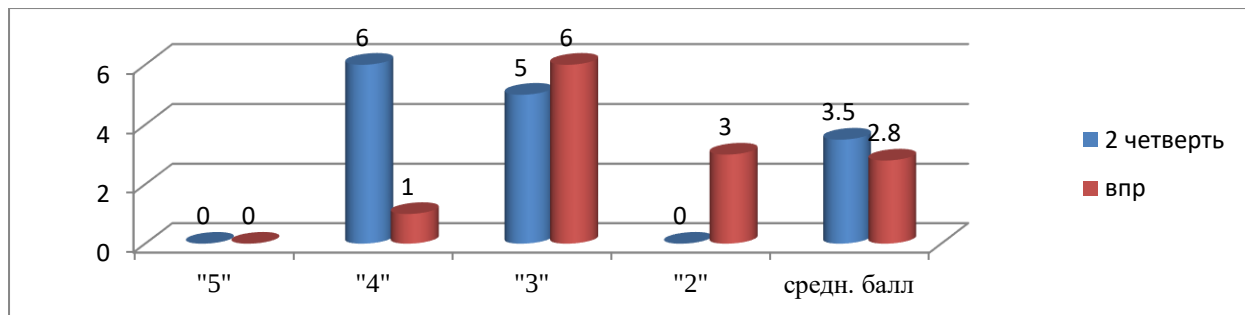
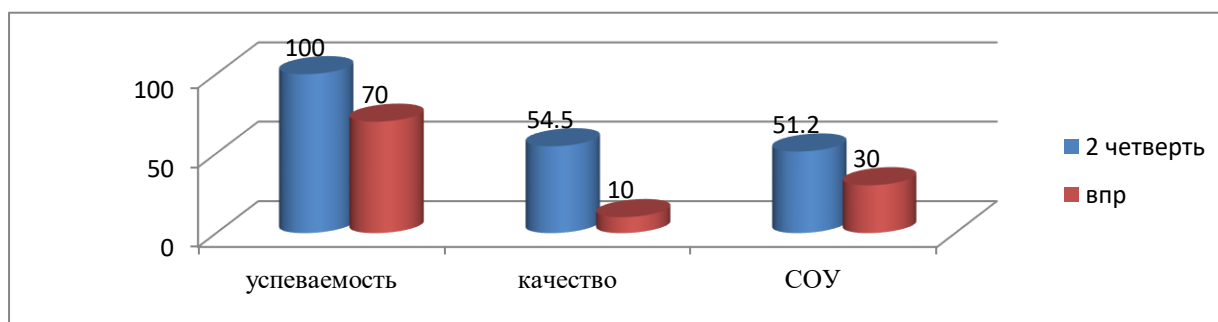


Диаграмма 33. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Обществознание

С работой по обществознанию справились все 10 человек (таблица 21).

Таблица 21. Результаты ВПР по обществознанию.

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	0	4	6	0	40	0	5	5	0	50

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний повысилось на 10%, средний балл повысился на 0,1 балла. Отметку за 2 четверть подтвердили 9 человек (90%), повысили – 1 человек (в том числе с «3» на «4» Шаманов Р). Понизивших оценку – нет.

Диаграмма 34. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

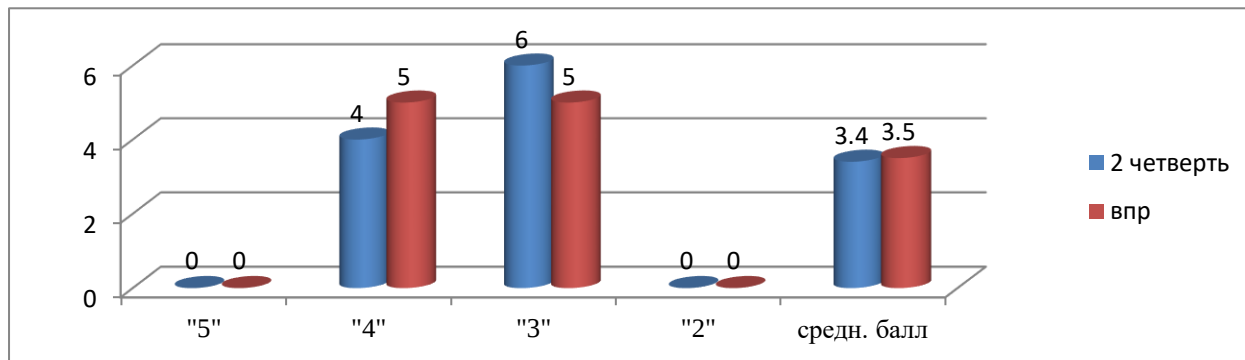
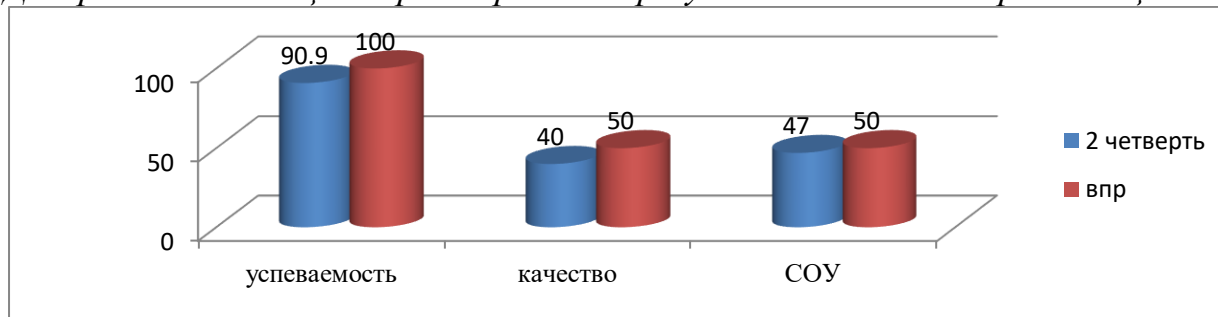


Диаграмма 35. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Физика

С работой по этому предмету справились 8 обучающихся (таблица 22).

Сравнительный анализ показывает значительное снижение качественных показателей. В сравнении со 2 четвертью успеваемость снизилась на 20%, качество на 71,8%, средний бал понизился на 1 балл. Четвертную оценку подтвердил всего 1 обучающийся (10%). Все остальные понизили оценки (в том числе с «4 на «3» Албегова М., Бугулов Х., Ваниева Д., Иващенко Д., Сидakov А., Томаев О., Шаманов Р., с «4»на «2» Джигоева Р., с «3» на «2» Дзгоев В.).

Таблица 22. Результаты ВПР по физике.

Класс	Итоги 2 четверти				Качест во знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	0	9	2	0	81,8	0	1	7	2	10

Диаграмма 36. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

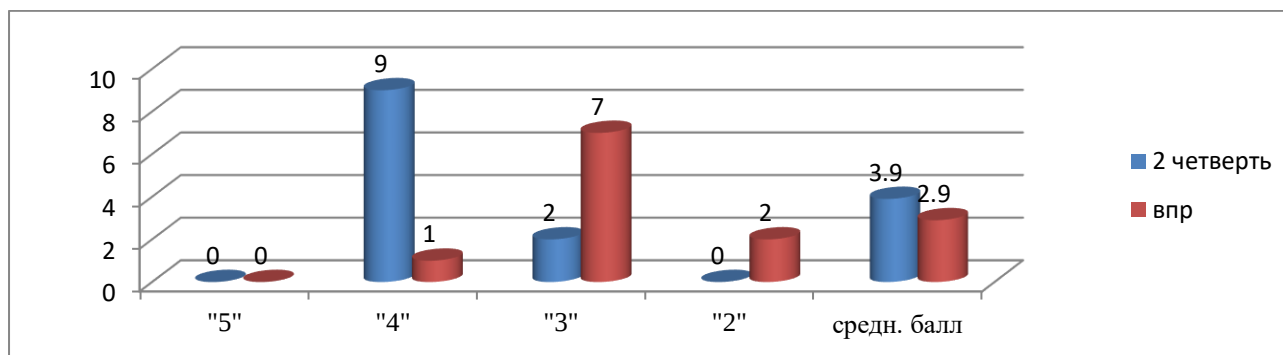
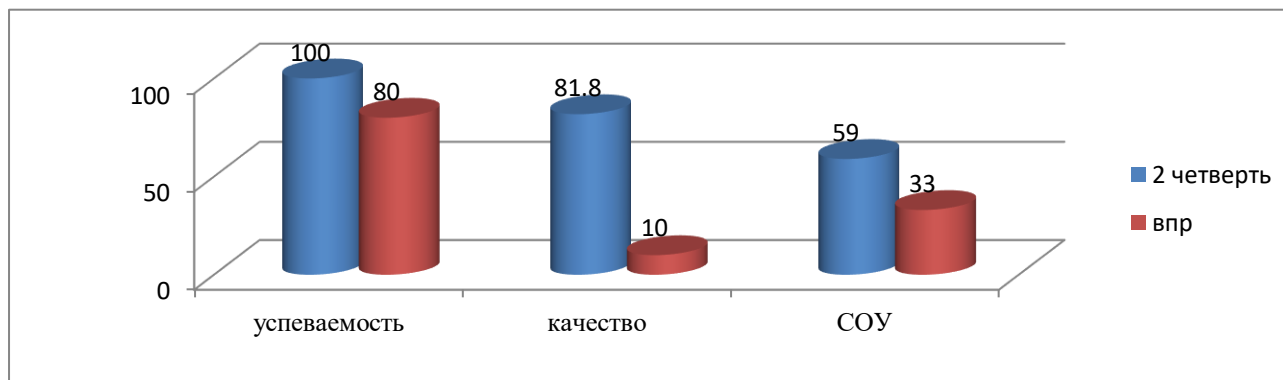


Диаграмма 37. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/201 учебного года и оценке за ВПР



Иностранный (английский) язык

С работой успешно справились с работой только 6 (60%) (таблица 23).

Такие результаты не могли не сказаться на качественных показателях. Так успеваемость по предмету после проведения проверочных снизилась 40 %, качество знаний 62,7%. Средний балл снизился 1 балл.

Оценку за 2 четверть подтвердил 1 обучающийся, понизили – 9 обучающихся (в том числе с «4» на «3» Албегова М., Ваниева Д., Сидakov А., Томаев О., Шаманов Р., с «4» на «2» Джигоева Р., Иващенко Д., с «3» на «2» Бугулов Х., Дзгоев В.). Возможно, такие результаты потому, что обучающиеся впервые работали с программой по аудированию.

Таблица 23. Результаты ВПР по иностранному (английскому) языку

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	0	8	3	0	72,7	0	1	5	4	10

Диаграмма 38. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

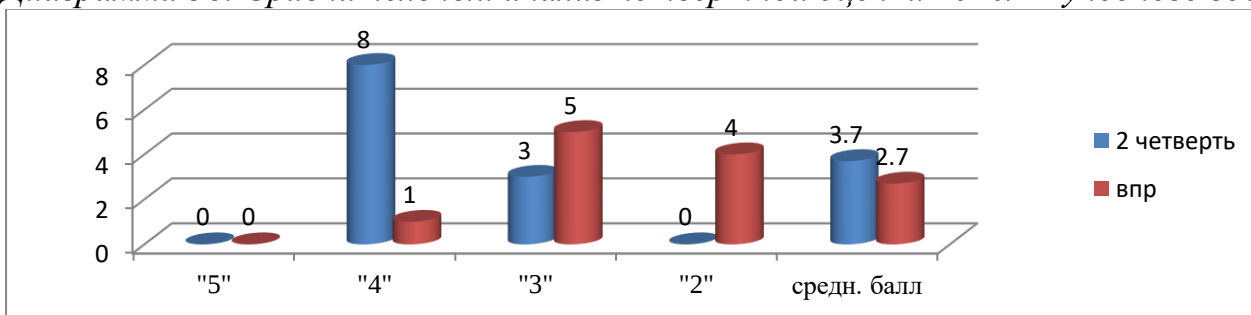
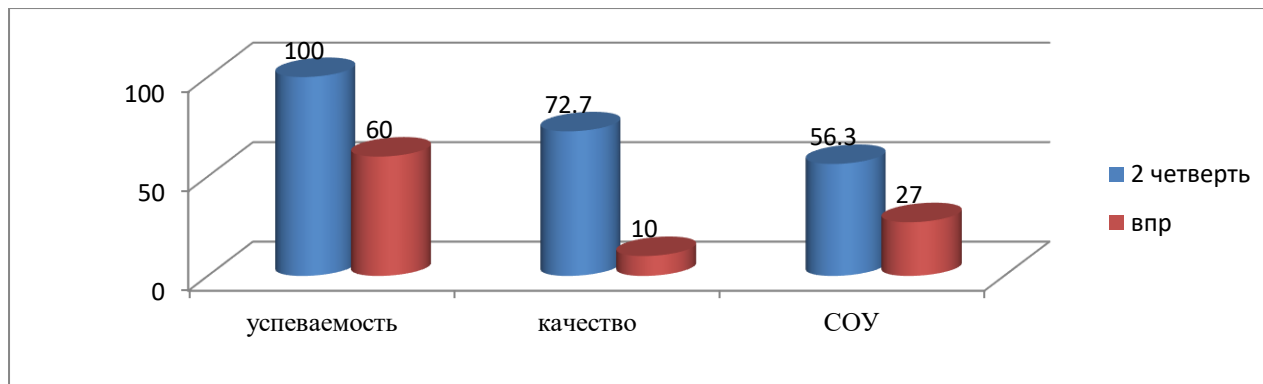


Диаграмма 39. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Содержательный анализ результатов показал, что сложности вызвали задания и базового, и повышенного уровня. Хуже всего обучающиеся класса справились с заданиями где необходимо было описать, проанализировать, выразить свое мнение. Из чего следует вывод, что универсальные учебные действия не сформированы или сформировано на низком уровне у всех обучающихся 7 класса.

Работа по русскому языку показала, что обучающиеся не умеют правильно определить лексическое значение и выполнить фонетический разбор слова.

Работа по математике выявила неумение решать задачи практического направления и рассуждать логически, проводить математические рассуждения.

Работа по истории недостаточное умение строить причинно-следственные связи и недостаточное знание истории родного края.

Работа по биологии показала недостаточную работу с оптическими приборами, неумение описывать результаты наблюдений.

Работа по географии показала неумение кратко презентовать свою республику,

Работа по обществознанию так же выявила сложности в задании на составление сообщения о родном крае.

Работа по иностранному (английскому) языку показала отсутствие навыков аудирования.

Краткий анализ результатов ВПР в 8 классе

Обучающиеся 8-го класса написали диагностические работы по материалам 7-го класса по каждому из учебных предметов: «Русский язык», «Математика», «Физика», «Обществознание».

В проверочных работах приняли участие все 12 обучающихся 8 класса (таблица 24).

Таблица 24. Количество участников ВПР

Предмет	Общее количество обучающихся	Количество выполнявших работу
Русский язык	12	12
Математика	12	12
Физика	12	12
Обществознание	12	12

Русский язык

Из 12 обучающихся успешно справились с работой 9. (таблица 25).

Таблица 25. Результаты ВПР по русскому языку

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	1	4	7	0	41,6	0	4	5	3	34

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что, качество знаний снизилось на 7,6%. Средний балл ВПР имеет разницу со средней четвертной оценкой в 0,4 балла. Отметку за предыдущий учебный период подтвердили 7 человек (58%), понизили – 5 человек (в том числе с «5» на «4» Карсанов А., с «4» на «3» Баскаев Х., с «3» на «2» Валиев А., Кулумбеков Д., Чилиндршвили Г.). Повысивших оценку – нет.

Диаграмма 40. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

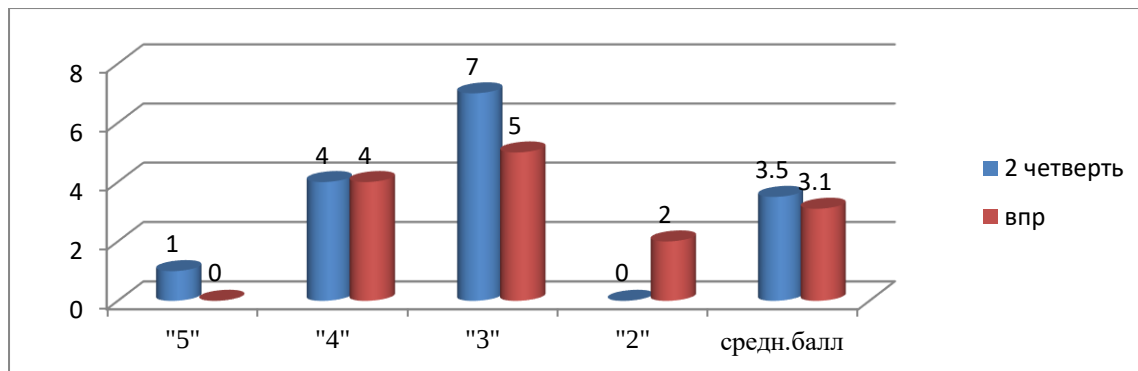
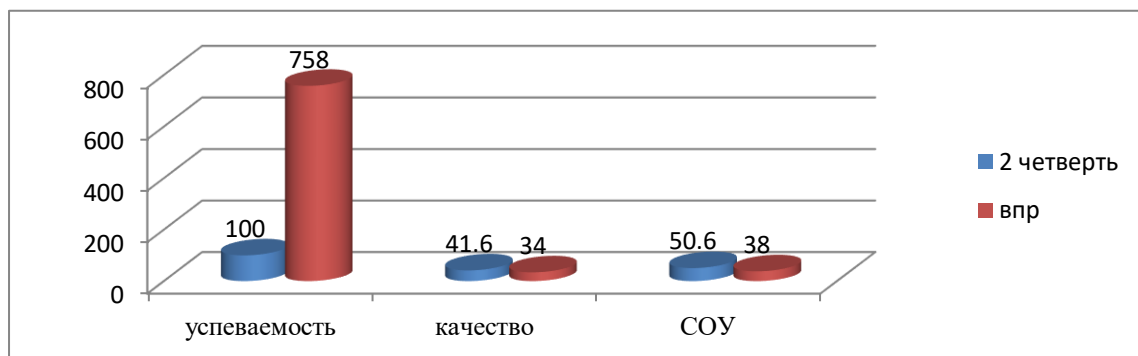


Диаграмма 41. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Математика

С работой по математике успешно справились 11 обучающихся из 12. (таблица 26).

Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний снизилось на 32,6 %. Успеваемость снизилась на 0,4 %. Средний балл ВПР имеет разницу с четвертной оценкой в 0,3 балла. Отметку за 2 четверть подтвердили 6 человек (50%), понизили – 5 человек (в том числе с «4» на «3» Баскаев Х, Борукаева И., Джаджиева В., Карсанова А., с «3» на «2» Валиева М.). Повысила оценку один обучающийся – Кулумбеков Д.

Таблица 26. Результаты ВПР по математике

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	0	5	6	1	41,6	0	1	10	1	9

Диаграмма 42. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

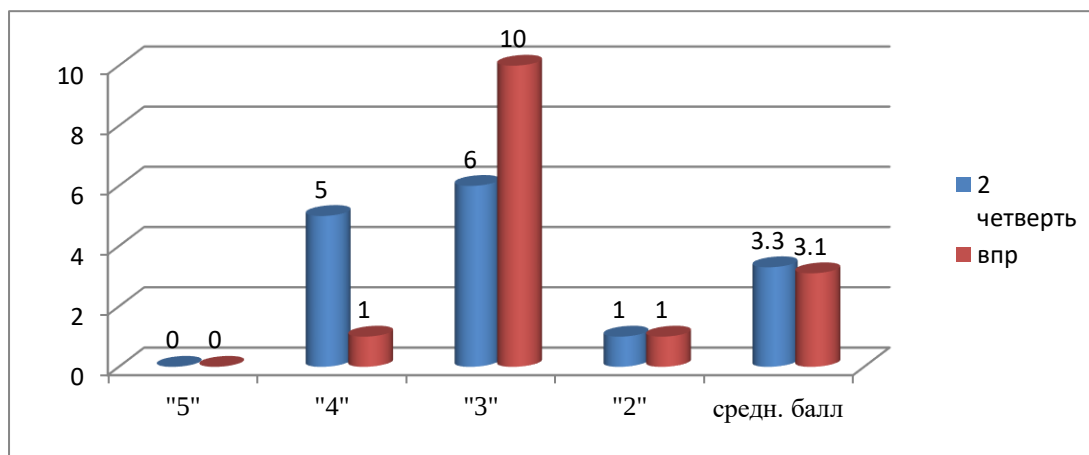
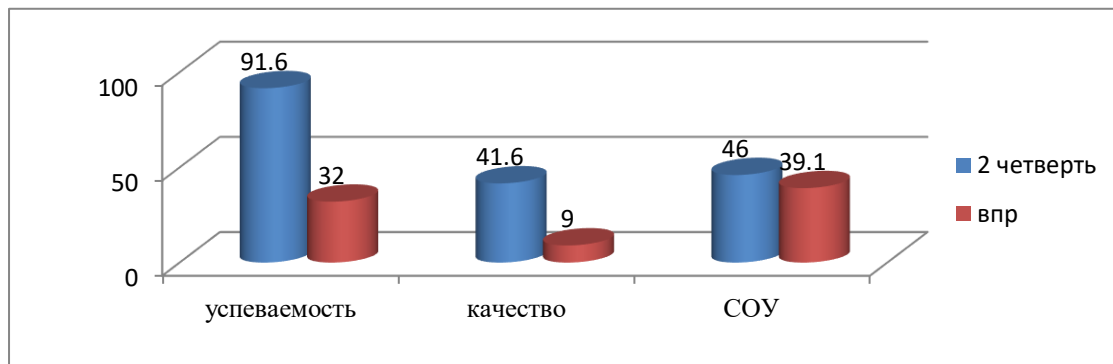


Диаграмма 43. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Физика

С работой по этому предмету справились все 12 обучающихся (таблица 27).

Сравнительный анализ показывает значительное снижение качественных показателей. В сравнении со 2 четвертью качество снизилось на 50%, средний бал понизился на 0,4 балла. Четвертную оценку подтвердили 6 обучающихся (50%). Все остальные понизили оценки (в том числе с «4 на «3» Борукаева И., Бугулова В., Джаджиева В., Сикоев А., Цереков А., Чилиндришвили Г.).

Таблица 27. Результаты ВПР по физике.

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	0	9	3	0	75	0	3	9	0	25

Диаграмма 44. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

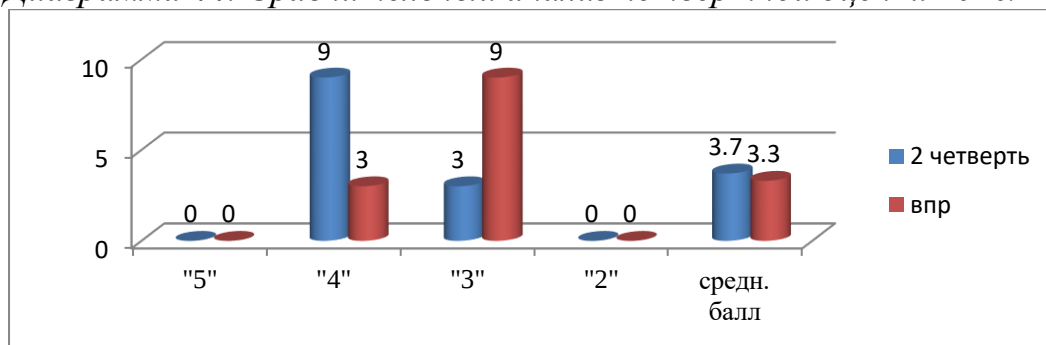
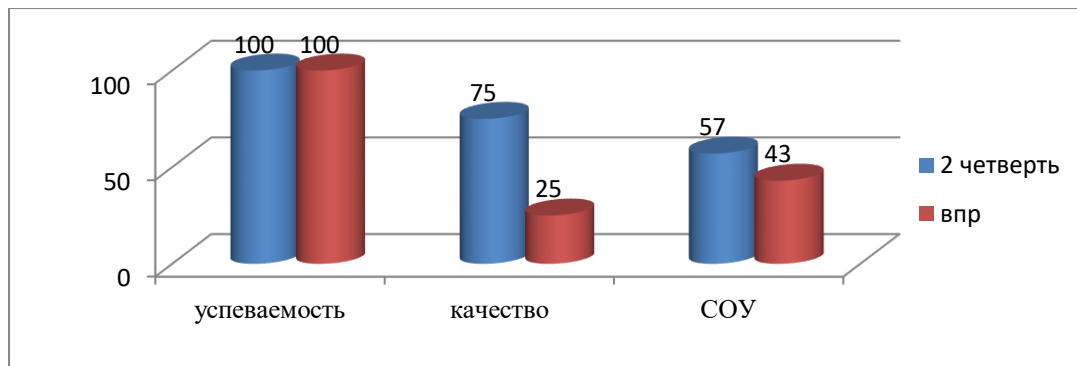


Диаграмма 45. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Обществознание

С работой справились 10 из 12 обучающихся (таблица 28).

Анализ показывает снижение качественных показателей. Так качество знаний снизилось на 33%, а средний балл понизился на 0,4 балла. Оценку за 2 четверть подтвердили 6 обучающихся (50%), понизили 6 обучающихся (в том числе с «4» на «3» Баскаев Х., Кулумбеков Д., Сикоев А., Цереков А., с «3» на «2» Валиев А., Валиева М.). Повысивших оценку – нет.

Таблица 28. Результаты ВПР по обществознанию.

Класс	Итоги 2 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	1	8	3	0	75	1	4	5	2	42

Диаграмма 46. Сравнительный анализ четвертной оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

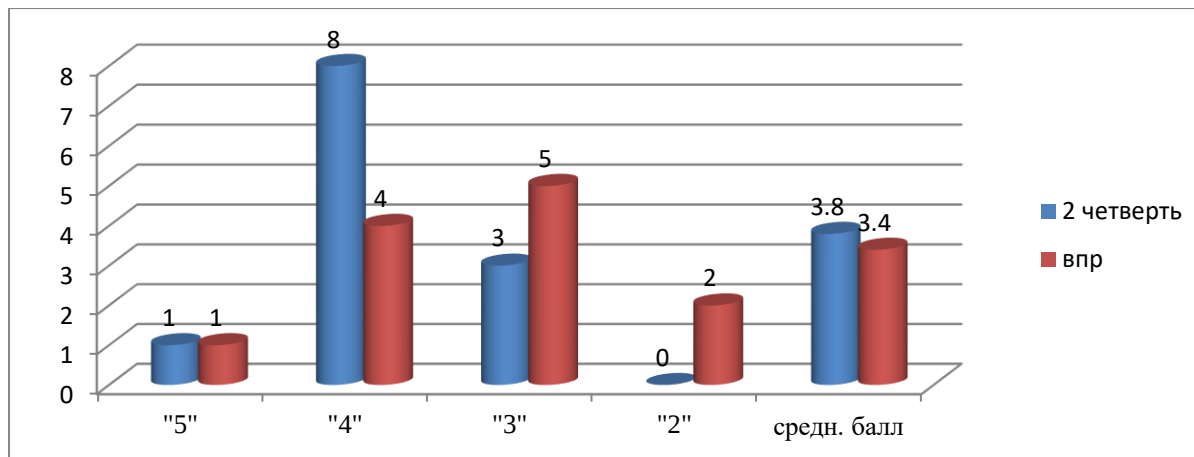
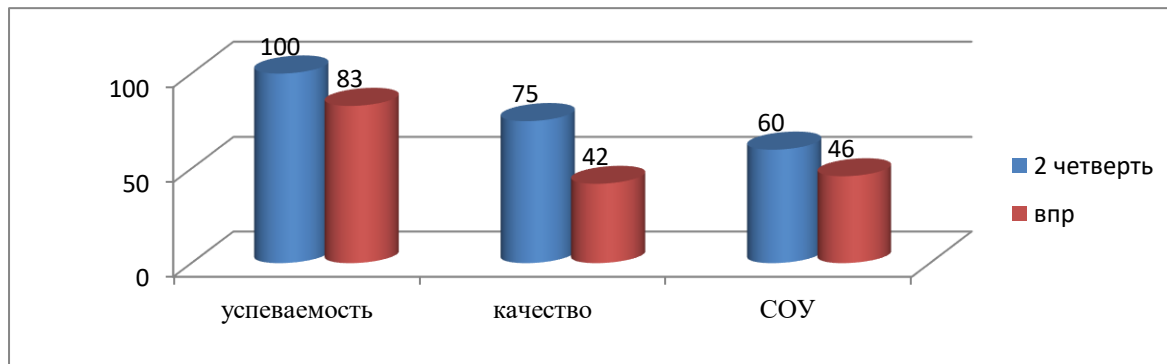


Диаграмма 47. Общая характеристика результатов по четвертной оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Сравнительный анализ результатов четвертной оценки показал, что качество знаний по всем предметам снизилось на значительные показатели. Большинство обучающихся класса не подтвердили оценки полученные во 2 четверти.

Содержательный анализ результатов показал, что сложности вызвали задания и базового, и повышенного уровня. Хуже всего обучающиеся класса справились с заданиями где необходимо было описать, проанализировать, выразить свое мнение. Регулятивные универсальные учебные действия сформированы у обучающихся 8 класса на недостаточно-низком уровне.

Работа по русскому языку показала, что обучающиеся недостаточно хорошо усвоили нормы литературного русского языка, не умеют качественно работать с текстом, понимать его содержание.

Работа по математике выявила неумение решать задачи на движении, не умение применять геометрические знания при решении задач.

Работа по физике показала недостаточные навыки при решении различных видов задач.

Работа по обществознанию показала слабые умения строить речевые высказывания с использованием предложенных понятий

Краткий анализ результатов ВПР в 11 классе

Обучающиеся 11-го класса написали диагностические работы по каждому из учебных предметов: «История», «Биология», «География», «Физика», «Обществознание», «Химия» «Иностранный язык».

В проверочных работах приняли участие все 6 обучающихся 11 класса (таблица 26).

Таблица 29. Количество участников ВПР

<i>Предмет</i>	<i>Общее количество обучающихся</i>	<i>Количество выполнявших работу</i>
<i>История</i>	6	6
<i>Биология</i>	6	6
<i>География</i>	6	6
<i>Физика</i>	6	6
<i>Иностранный язык</i>	6	6
<i>Химия</i>	6	6

По болезни отсутствовала на проверочных работах по биологии, географии, физики, химии, англ. языку Санакоева А.

История

С работой по истории справились все присутствовавшие во время проведения 6 человек. (таблица 29).

Таблица 29. Результаты ВПР по истории.

Класс	Итоги 1 полугодия				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	2	3	1	0	84	2	3	1	0	100

Проверочная работа показала повышение качественных показателей по предмету. Так качество знаний повысилось на 36%. Средний балл повысился на 0,3 балла. Следует отметить, что это единственный случай улучшения качественных показателей сезона весна 2021 среди всех классов школы.

Отметку за 1 полугодие подтвердили в 4 человек (66%), понизили – 1 человека (в том числе с «4» на «3» Кониева Д). Повысили оценку 2 ученика, в том числе (с «3» на «4» Албегов Т., с «4» на «5» Санакоева А.).

Диаграмма 48. Сравнительный анализ полугодовой оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

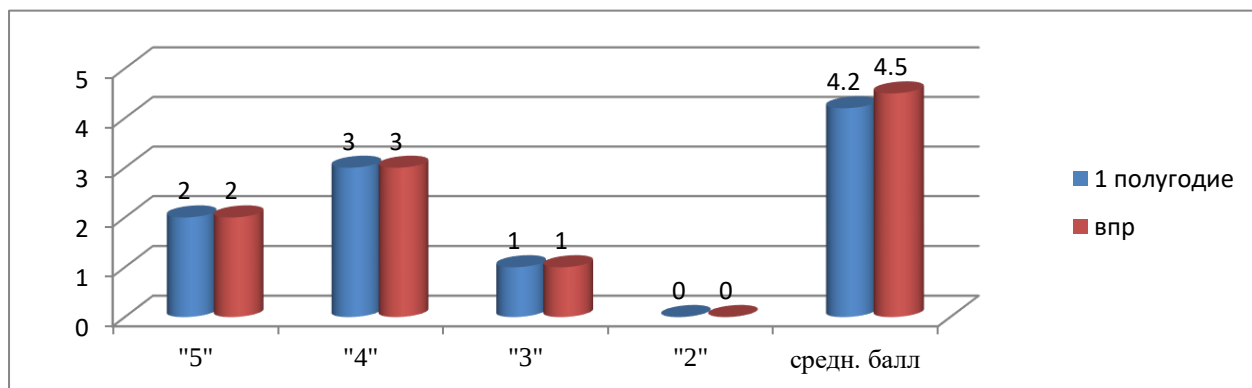
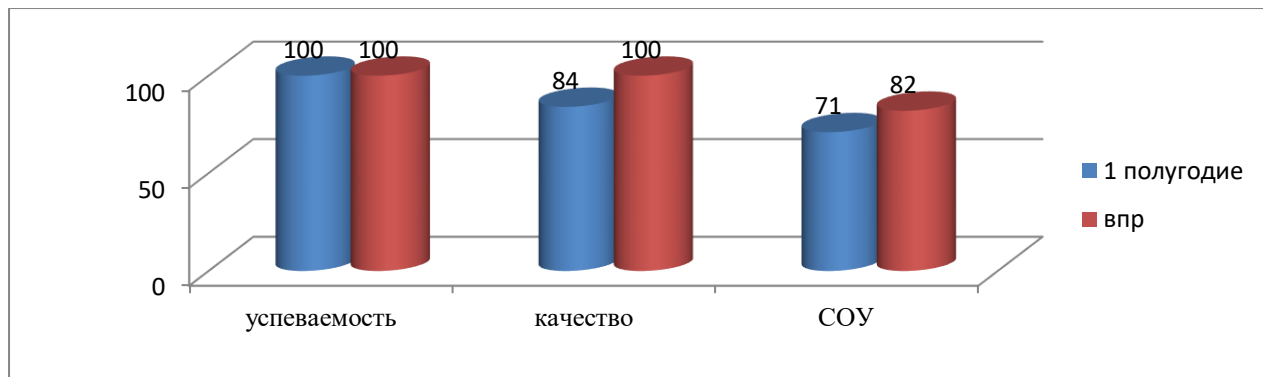


Диаграмма 49. Общая характеристика результатов по полугодовой оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Биология

С работой справились 5 обучающихся из 5 присутствовавших (таблица 30).

Таблица 30. Результаты ВПР по биологии.

Класс	Итоги 1 полугодия				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	2	3	1	0	84	1	1	3	0	40

Сравнительный анализ результатов предыдущего года показал, что качество знаний снизилось на 44 %. Средний балл снизился на 0,8 балла. Отметку за 1 полугодие подтвердили 3 человек (50%), понизили – 2 человека (в том числе с «5» на «3» Зибцева В., с «4» на «3» Бигаева Д.). Повысивших оценку – нет.

Диаграмма 50. Сравнительный анализ полугодовой оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

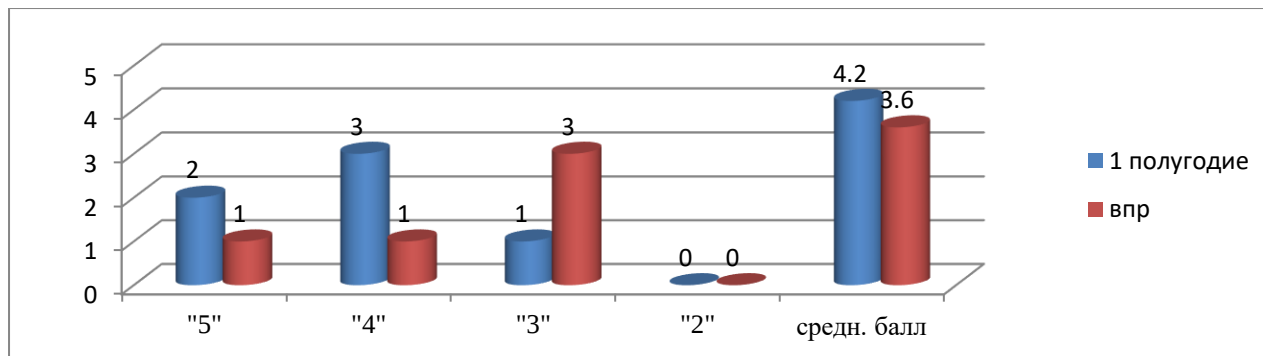
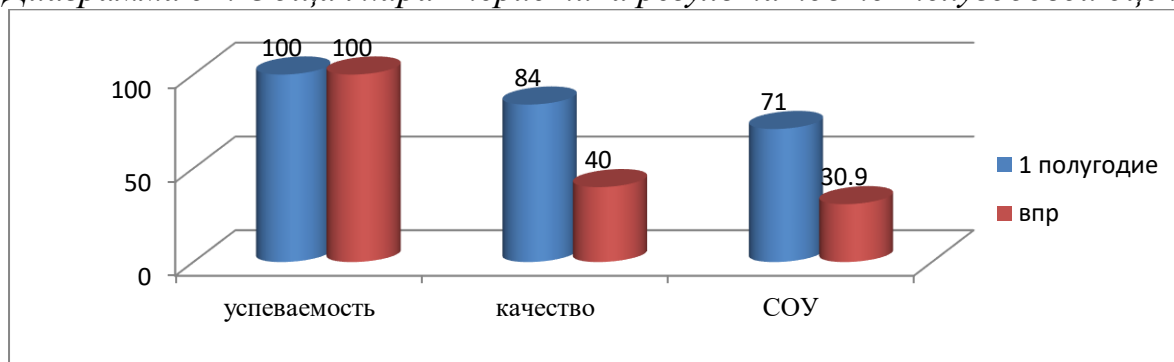


Диаграмма 51. Общая характеристика результатов по полугодовой оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



География

С работой справились все 5 обучающихся из 5. (таблица 31).

Таблица 31. Результаты ВПР по географии

Класс	Итоги 1 полугодия				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	2	4	0	0	100	0	2	3	0	40

Сравнительный анализ полугодовой оценки показывает большую разницу в качественных показателях. Так качество знаний снизилось на 60%. Общий средний балл понизился на 1,1 балла.

Отметку за 1 полугодие год подтвердил 1 ученик (20%). Понизили оценку – 4 обучающихся (в том числе с «5» на «3» Зибцева В., с «5» на «4» Кцоев О, с «4» на «3» Албегов Т., Бигаева Д.). Повысивших оценку – нет.

Диаграмма 52. Сравнительный анализ полугодовой оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

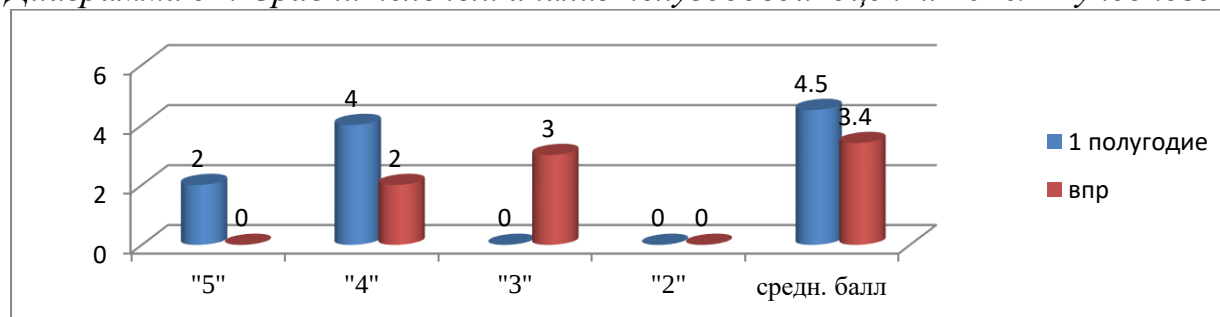


Диаграмма 53. Общая характеристика результатов по полугодовой оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Физика

С работой по этому предмету справились 5 обучающихся из 5 (90%) (таблица 32).

Таблица 32. Результаты ВПР по физике.

Класс	Итоги 1 полугодия				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	1	4	1	0	84	0	3	2	0	40

Сравнительный анализ показывает снижение качественных показателей. В сравнении с 1 полугодие качество на 40%, средний бал понизился на 0,6 балла. Полугодовую оценку подтвердили всего 3 обучающихся (60%). Понизили оценки – 2 обучающихся (в том числе с «5» на «4» Кцоев О., с «4 на «3» Бигаева Д.). Повысивших оценку- нет

Диаграмма 54. Сравнительный анализ полугодовой оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

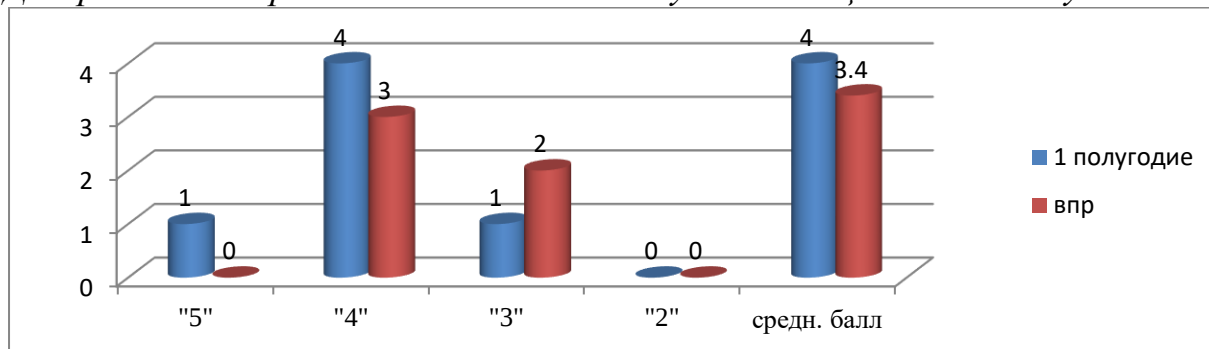
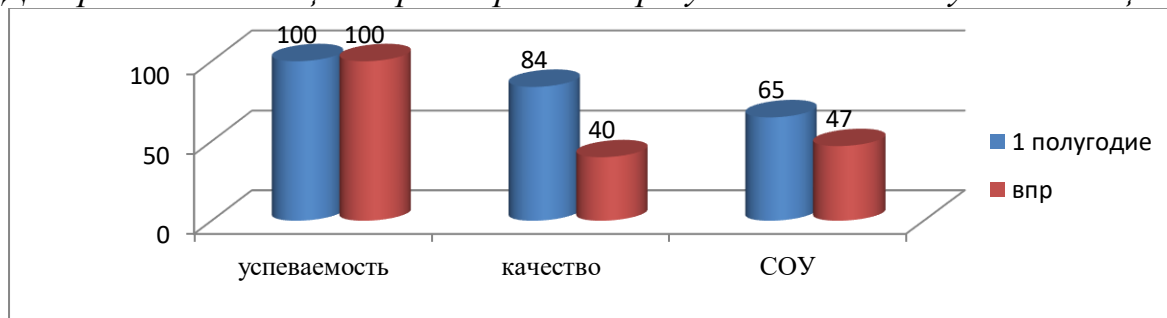


Диаграмма 55. Общая характеристика результатов по полугодовой оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Химия

В работе приняли участие 5 учеников из 6, из них успешно справились 4 (66%). (таблица 34).

Таблица 34. Результаты ВПР по химии

Класс	Итоги 1 полугодия				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	1	3	2	0	67	0	3	1	1	60

Анализ результатов показал снижение качественных показателей. Так успеваемость по предмету после проведения проверочных работ снизилась на 20 %, качество знаний на 7%. Средний балл снизился на 0,7 балла.

Оценку за 1 полугодие подтвердили – 2 ученика (33%). Понизили оценку- 2 ученика (в том числе с «5» на «3» Кцоев О., с «3» на «2» Албегов Т.). Повысил свои результаты -1 обучающийся (в том числе с «3» на «4» Казбеков А.).

Диаграмма 58. Сравнительный анализ полугодической оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

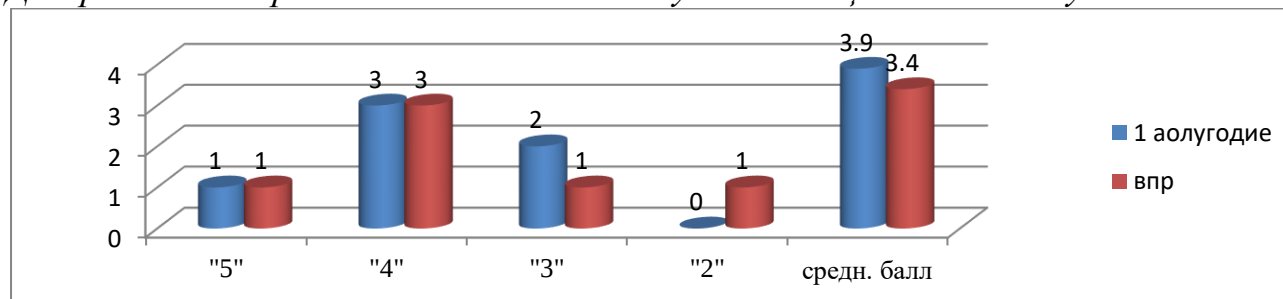
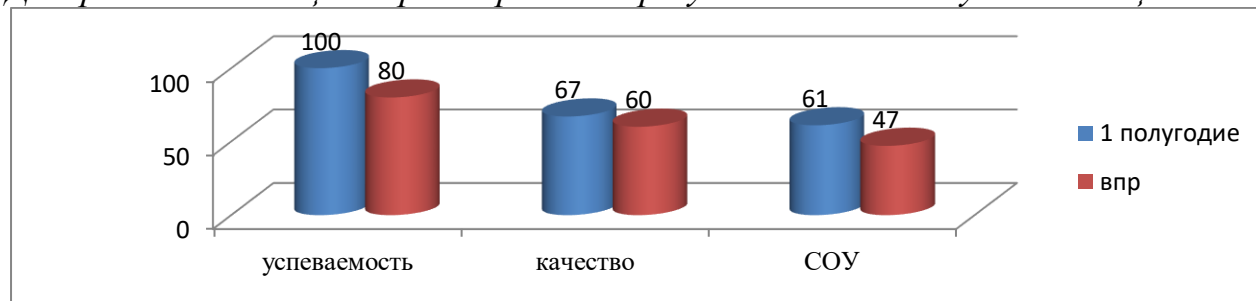


Диаграмма 59. Общая характеристика результатов по полугодической оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Иностранный (английский) язык

С работой успешно справились с работой только 4 из 5 (80%) (таблица 35).

Таблица 35. Результаты ВПР по иностранному (английскому) языку

Класс	Итоги 1 полугодия				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	4	2	0	0	100	2	2	0	1	80

Анализ результатов показал снижение качественных показателей. Так успеваемость по предмету после проведения проверочных снизилась 20 %, качество знаний 20 %. Средний балл снизился 0,7 балла. Оценку за 1 полугодие подтвердили 3 обучающихся, понизили – 2 обучающихся (в том числе с «5» на «4» Бигаева Д., с «4» на «2» Албегов Т.).

Диаграмма 38. Сравнительный анализ полугодовой оценки 2020/21 учебного года и результатов ВПР

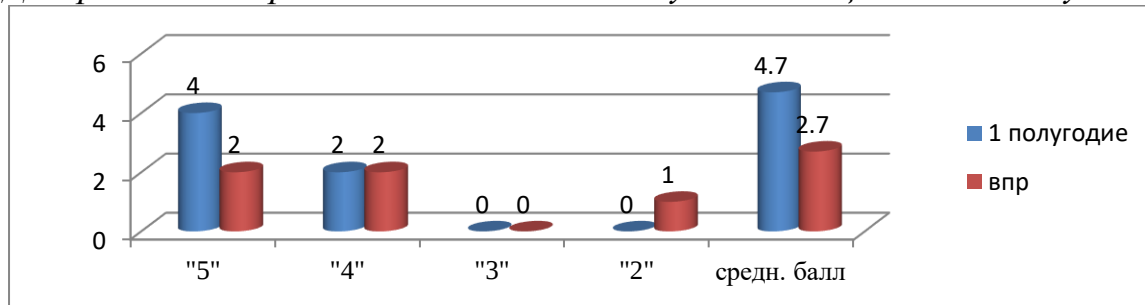
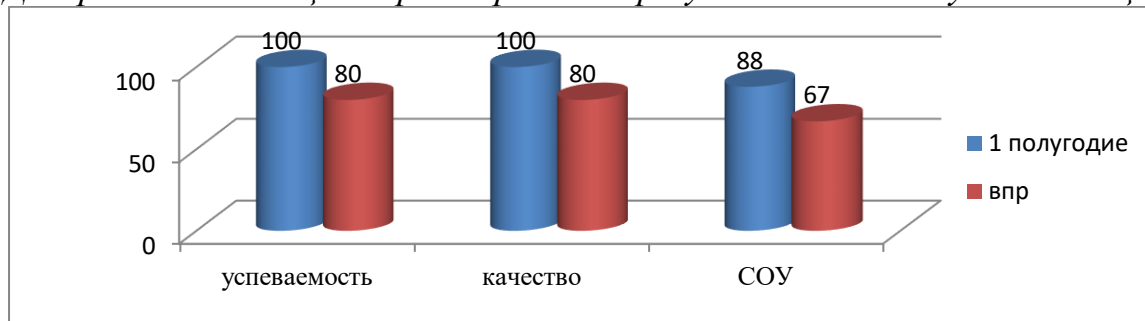


Диаграмма 39. Общая характеристика результатов по полугодовой оценке 2020/21 учебного года и оценке за ВПР



Содержательный анализ результатов показал, что сложности вызвали задания и базового, и повышенного уровня. По разным предметам обучающимся хуже всего удавались задания требующие применения познавательных универсальных учебных действий

Работа по истории недостаточное умение работать с картой и недостаточные знания истории культуры России.

Работа по биологии показала недостаточные умения сравнивать и описывать биологические объекты, недостаточные знания признаков животных на уровне класса, вида.

Работа по географии выявила недостаточные навыки работы с картой и неумение извлекать статистическую информацию.

Работа по физике выявила неумение работать с экспериментальными данными представленными в таблице, неумение решать задачи определенного вида.

Работа по химии выявила недостаточные умения производить расчеты массовой доли.

Работа по иностранному (английскому) языку показала отсутствие навыков аудирования.

V. Востребованность выпускников

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в вузы	Поступили в профессиональную ОО (СУЗ)	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2016	14	6	0	8	11	5	6	0	0
2017	10	8	0	2	11	7	4	0	0
2018	13	7	0	5	6	5	1	0	0
2019	13	7	0	6	8	4	4	0	0
2020	15	9	1	5	7	2	4	1	0
2021	10	8	0	2	6	1	5	0	0

В 2021 году уменьшилось количество поступивших в ВУЗы по сравнению с общим количеством выпускников. Как и в предыдущие годы среди выпускников школы нет не продолживших дальнейшее обучение.

VI. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В Школе утверждено положение о внутренней системе оценки качества образования от 05.12.2018. По итогам оценки качества образования в 2021 году выявлено, что метапредметные результаты соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов так же соответствует среднему уровню.

По результатам анкетирования 2021 года выявлено, что оценка удовлетворенности родителей качеством образования в Школе, – 3,8 балла, оценка удовлетворенности обучающихся, качеством образовательного процесса – 4 балла.

Школа продолжила проводить в 2021 году мониторинг удовлетворенности родителей и учеников дистанционным обучением посредством опросов и анкетирования. Преимущества дистанционного образования, по мнению родителей: гибкость и технологичность образовательной деятельности, обучение в комфортной и привычной обстановке, получение практических навыков. К основным сложностям респонденты относят затрудненную коммуникацию с учителем — зачастую общение с ним сводится к переписке, педагоги не дают обратную связь, а разобраться в новом материале без объяснений сложно. 50%

родителей отметили, что во время дистанционного обучения оценки ребенка не изменились, третья часть — что они улучшились, и 4% — что ухудшились. Хотя в целом формальная успеваемость осталась прежней, 45% опрошенных считают, что переход на дистанционное образование негативно отразилось на уровне знаний школьников

VII. Оценка кадрового обеспечения

На период самообследования учебный процесс школы в прошедшем году осуществляли 23 учителей, включая 3 членов администрации и педагога-библиотекаря. Количественный и качественный анализ кадрового обеспечения показывает, что происходит увеличение количества педагогов, имеющих педагогический стаж от 10 до 20 лет. Одновременно с этим происходит увеличение количества педагогов имеющих педагогический стаж свыше 20 лет. Данное изменение позволяет утверждать, что в школе преимущественно работают педагоги с опытом работы. В течение года в коллектив влился и 1 молодой специалист. Это учитель начальных классов. Анализ возрастного состава педагогических работников школы указывает на то, что средний возраст учителей по школе составляет 49 лет, в прошлом году этот показатель составлял 47 лет. Наряду с этим увеличилось количество педагогов пенсионного возраста. Большинство (80%) педагогов имеют высшее профессиональное образование.

VII. I. Анализ профессионального уровня учителей в 2021 году.

В 2020-2021 учебном году ни один учитель не подал заявление на первую и высшую квалификационную категорию. В связи с истечением срока действия 1 квалификационной категории, высшей квалификационной категории 3 учителя школы были аттестованы на соответствие занимаемой должности.

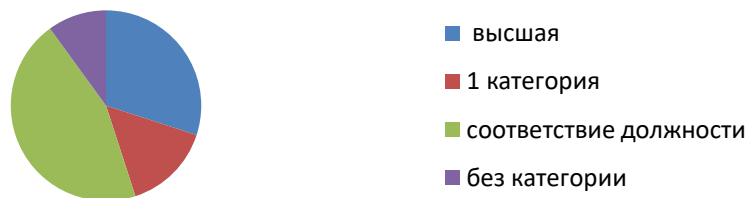
VII. II. Состав и квалификация педагогических кадров

Характеристика педагогического коллектива по стажу работы



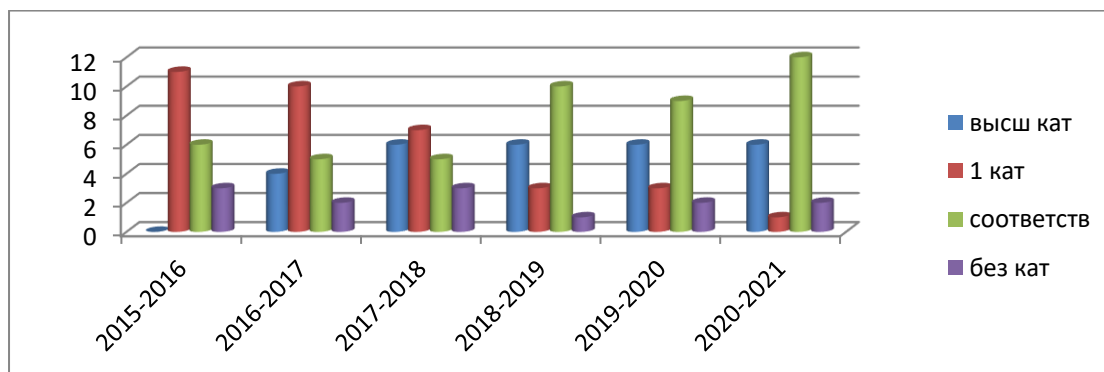
Характеристика педагогического коллектива по квалификационным категориям.

принадлежность к категории



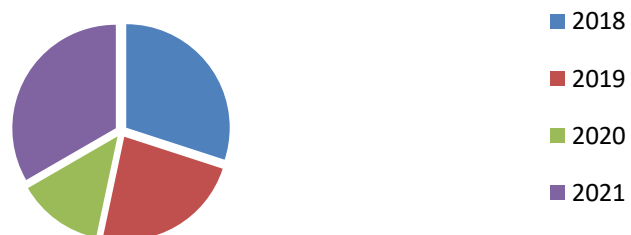
От процедуры аттестации были освобождены молодые учителя, стаж работы которых – менее 2 лет.

Диаграмма повышения квалификации за последние 6 лет.



Характеристика курсовой подготовки педагогических кадров

прошли курсовую подготовку



Курсовая подготовка педагогических кадров направлена:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышение уровня квалификации персонала.

VIII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 13697 единиц;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 2661 единиц в год;
- объем учебного фонда – 6359 единиц.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, регионального, местного бюджетов.

Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	6359	2661
2	Педагогическая	614	75
3	Художественная	6056	739
4	Справочная	280	57
5	Языковедение, литературоведение	120	42
6	Естественно-научная	350	39
7	Техническая	320	17
8	Общественно-политическая	450	20

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения от 28.12.2018 №345.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 258 дисков; сетевые образовательные ресурсы – 0.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 10 человек в день.

На официальном сайте Школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий

и обновление фонда художественной литературы.

IX. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы.

В Школе оборудованы 20 учебных кабинета, все они оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- один компьютерный класс;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для девочек;
- кабинет ОБЖ;
- художественная студия.

В 2021 году Школа стала участником федеральной программы «Цифровая образовательная среда» в рамках национального проекта «Образование» и получила оборудование для кабинета цифровой образовательной среды (ЦОС). 6 сентября состоялось торжественное открытие кабинета ЦОС «ТОЧКА РОСТА», а в течение 2021 года провели мероприятия, чтобы продемонстрировать их возможности.

На втором этаже здания оборудован актовый зал.

На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок и спортивный зал.

К новому учебному году школа провела закупку и дооснастила помещения пищеблока новым оборудованием в соответствии с требованиями СанПиН 1.2.3685-21, СанПиН 2.3/2.4.3590-20.

Асфальтированная площадка для игр на территории Школы оборудована гимнастическим городком, стометровой беговой дорожкой, баскетбольной площадкой, футбольным полем.

Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2021 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	167
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	81
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	72
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	14
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	58 (35%)
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по русскому языку	балл	-
Средний балл ГИА выпускников 9-го класса по математике	балл	-
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	балл	70,4
Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по математике	балл	30
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0 %)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)

Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11-го класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11-го класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	(32,2%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
– регионального уровня		3 (1,8%)
– федерального уровня		0(0%)
– международного уровня		0 (0%)

Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:	человек	
– с высшим образованием		18
– высшим педагогическим образованием		16
– средним профессиональным образованием		3
– средним профессиональным педагогическим образованием		3
Численность (удельный вес) педагогов с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
– с высшей		6 (30%)
– первой		3 (15%)
Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		4(19%)
– больше 30 лет		5 (25%)

Численность (удельный вес) педработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		2 (10%)
– от 55 лет		8 (40%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние пять лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	19 (95%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	19 (95%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,20
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	10
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	нет
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		нет
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		да

Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	166(100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	18,63

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН

2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют необходимую для работы в школе квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильные результаты образовательных достижений обучающихся.